

ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

УДК 378.048.2

ББК 72.6

© Кельсина А.С.

К ВОПРОСУ НАУЧНОГО РУКОВОДСТВА АСПИРАНТАМИ В ИСЭРТ РАН



КЕЛЬСИНА АННА СЕРГЕЕВНА

заведующий аспирантурой отдела исследований влияния интеграционных процессов в науке и образовании на территориальное развитие
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт социально-экономического развития территорий Российской академии наук
E-mail: kelsina55@mail.ru

Реформирование системы образования затронуло и сложившийся в советское время институт аспирантуры, основные показатели деятельности которого имели за последнее десятилетие устойчивую тенденцию к снижению. Сегодня аспирантура включена в систему высшего образования в России в качестве третьего уровня. Основные образовательные программы подготовки научно-педагогических кадров разрабатываются в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами. Выпускник аспирантуры при условии успешного ее окончания получает диплом об образовании и о квалификации. В то же время некоторые специалисты отмечают неоднозначность принятых нововведений. Повышение качества подготовки молодых ученых в рамках аспирантуры зависит от многих факторов, таких как выявление и отбор склонных к научной работе студентов, улучшение условий для занятия научной деятельностью, повышение престижа ученого и др. Уровень научного руководства аспирантами имеет прямую взаимосвязь с качеством подготовки молодых ученых. Научный руководитель является и учителем, и критиком, и гарантом успешной защиты диссертации. Проблема научного руководства изучается и с психолого-педагогической, и с управленческой, и с нормативно-правовой стороны. Общемировая практика научного руководства определяется сложившимися национальными традициями. В то же время при всей важности вопроса специалисты отмечают отсутствие специально разработанной теории и методики научного руководства. В статье рассмотрена одна из актуальных проблем подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре – проблема научного руковод-

ства в процессе подготовки кандидатской диссертации. Представлена нормативно-правовая сторона деятельности научного руководителя, а также приводятся результаты опроса аспирантов, который посвящен анализу их взаимодействия с научным руководителем.

Аспирантура, научный руководитель, подготовка аспирантов, повышение качества подготовки молодых ученых.

Институт аспирантуры, который был сформирован еще в советское время, переживает процесс реформирования. С вступлением в силу Федерального закона №273-ФЗ «Об образовании в РФ» подготовка научно-педагогических кадров по программам аспирантуры отнесена к завершающей ступени высшего образования, осуществляется по основным образовательным программам, которые разрабатываются в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами. Первые итоги реформирования аспирантуры являются неоднозначными и вызывают дискуссии. Так, в заявлении Совета по науке при Министерстве образования и науки РФ от 31.03.2016 г. указано, что переход аспирантуры с уровня послевузовской подготовки на уровень высшего образования был «осуществлен механически, без учета особенностей аспирантуры как системы подготовки научно-педагогических кадров»¹.

Анализируя деятельность аспирантуры за последнее десятилетие (табл. 1) стоит отметить, что численность организаций, ведущих подготовку аспирантов, снизилась на 3%, но в период 2006 – 2012 гг. наблюдался рост. При этом численность аспирантов существенно изменилась в сторону уменьшения (33%). Также снизилось число принятых (59%) и выпущенных (37,5) аспирантов в 2015 году по сравнению с 2006 годом. Один из основных показателей эффективности аспирантуры – выпуск аспирантов с защитой диссертации – также имеет тенденцию к снижению. Если в 2006 году с защитой

¹ Заявление Совета по науке при Министерстве образования и науки РФ о модернизации аспирантуры, 31.03.2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.sovet-po-nauke.ru/info/31032016-declaration_postgraduate

диссертации выпускался каждый третий аспирант, то в 2015 году – это был только каждый пятый.

В то же время в большинстве высокоразвитых стран рост количества лиц, обучающихся по программам третьего уровня, является устойчивой тенденцией развития высшего образования, что связано с возрастающими масштабами использования научно-технологических инноваций, которые требуют от современного специалиста, помимо узкопрофессиональных знаний, еще и навыков исследовательской, аналитической и инновационной деятельности [2, с. 22].

Таким образом, основные показатели (число образовательных учреждений, осуществляющих подготовку аспирантов, число аспирантов, число защит диссертаций), характеризующие деятельность аспирантуры, снижаются. В данных условиях необходимо усилить качественную составляющую подготовки кадров в аспирантуре.

Повышение качества подготовки молодых ученых в рамках аспирантуры зависит от многих факторов, таких как выявление и отбор склонных к научной работе студентов, улучшение условий для занятия научной деятельностью, повышение престижа ученого и др. Но как подчеркивают специалисты, одним из ключевых механизмов в этом направлении является обеспечение высокого уровня научного руководства аспирантами [12, с. 87]. Научный руководитель – это не только учитель, который передает свой опыт, но и критик, а также гарант успешной защиты. Именно на научного руководителя ложится ответственность за содержание диссертации и сроки ее написания.

Таблица 1. Основные показатели деятельности аспирантуры за период 2006 – 2015 гг.

Год	Число организаций, ведущих подготовку аспирантов, единиц	Численность аспирантов, человек	Прием в аспирантуру, человек	Выпуск из аспирантуры, человек	
				всего	из него с защитой диссертации
2006	1493	146111	50462	35530	11893
2007	1490	147719	51633	35747	10970
2008	1529	147674	49638	33670	8831
2009	1547	154470	55540	34235	10770
2010	1568	157437	54558	33763	9611
2011	1570	156279	50582	33082	9635
2012	1575	146754	45556	35162	9195
2013	1557	132002	38971	34733	8979
2014	1519	119868	32981	28273	5189
2015	1446	109936	31647	25826	4651

Источник: Наука и инновации [Электронный ресурс] / Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. – Режим доступа : http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/science

Проблема научного руководства напрямую связана с такими проблемами, как учительство и ученичество в науке, преемственность и конкуренция научных поколений, создание и функционирование научных школ и др., а также имеет опосредованную связь с этикой науки и индивидуальной ответственностью ученого, научной репутацией и авторитетом научного руководителя [13, с. 38].

Целью данной статьи является изучение роли и значения научного руководства аспирантами при подготовке диссертационной работы в современных условиях.

Феномен научного руководства является слабоизученным, но сегодня, когда занятие наукой не является уделом избранных, а становится довольно массовым явлением, специалисты обращают на него свое внимание, но признают отсутствие общей теории вопроса.

В то же время проблема не является новой. О неоднозначной роли авторитета в науке в свое время рассуждали Ф. Бэкон, К. Поппер, Х.Г. Гадамер и др.

На современном этапе вопросы, связанные с осуществлением научного руководства аспирантами, рассматриваются в работах Б.И. Бедного, А.А. Мироноса, И.Д. Котлярова, С.Д. Резника, А.С. Роботовой, Л.Б. Эрштейна и др.

К самому определению «научный руководитель» существует несколько подходов. Научный руководитель с социально-педагогической точки зрения является специалистом, обладающим определенными правами, обязанностями, функциями, ответственный за организацию научного исследования, обеспечивающий его качество в соответствии с государственными стандартами. С психолого-педагогической точки зрения научный руководитель – авторитетный ученый, обеспечивающий качественную подготовку научно-педагогических кадров в определенной области научных знаний, несущий морально-нравственную ответственность за результаты своей деятельности. С функционально-педагогической точки зрения научный руководитель – это ученый, создающий условия для организации деятельности диссертационного совета, представляя диссертацию аспиранта на авторитетную, объективную экспертизу диссертационного совета [1, с. 125].

Эрштейн Л.Б. определяет научное руководство как процесс реализации основных функций управления в результате взаимодействия субъектов, одним из которых является научный руководитель, другим – руководимый. При этом он выделяет формальное руководство, когда официально назначаемый научный руководитель осу-

ществляет свою деятельность, имея документально зафиксированные полномочия, и неформальное, при котором руководство осуществляется без каких-либо официальных прав и полномочий [14, с. 12].

Роботова А.С. анализирует собственный опыт научного руководства и отмечает, что это самый сложный интеллектуальный и коммуникативный процесс, продолжительная духовная работа, порождающая «иногда мгновенные, иногда длительные состояния сложного свойства», которые «определяют нашу мотивацию, пробуждают творческий потенциал, желание сотрудничать и взаимодействовать»².

Общепринятая практика научного руководства определяется сложившимися национальными традициями, о чем свидетельствуют и различные наименования руководителей (ментор, тьютер, советник, консультант, координатор, научный руководитель).

В большей части европейских стран руководителями могут выступать только академические сотрудники, имеющие степень доктора и активно принимающие участие в работе исследовательских групп. На одного руководителя в среднем обычно приходится от 4 до 6 аспирантов. При этом в ряде университетов (Ньюкасл-апон-Тайн, Борнмутский университет, университет Лидса, университет Wolverhampton,) чтобы получить право научного руководства, преподаватели проходят специальную профессиональную подготовку, а в университете Лидса необходимо не только пройти обучение, но и сдать соответствующий экзамен. Руководство и консультирование аспирантов включено в рабочую нагрузку академического персонала. Используются модели двойного, совместного или группового руководства, что позволяет аспиранту пользоваться консультациями не только своего основного руководителя, но и других специалистов [3, с. 17].

² Роботова, А.С. Деятельность научного руководителя: рефлексивные заметки // Высшее образование в России. – 2009. – № 7. – С. 36.

Рассмотрим российский нормативно-правовой аспект данной деятельности. Приказом Минобрнауки России от 19.11.2013 № 1259 определено, что назначение научного руководителя аспиранту и утверждение темы научно-исследовательской работы происходит не позднее 3 месяцев после зачисления [8]. Назначение научных руководителей осуществляется распорядительным актом организации. Число одновременно прикрепляемых к научному руководителю аспирантов отдано на усмотрение руководства организации. В сложившейся практике это число обычно не превышает пяти человек.

У аспирантов нет регламентированного права выбора научного руководителя, но в рамках направленности программы аспирантуры и имеющейся возможности выбора темы диссертации «поучаствовать в этом процессе можно и нужно»³. На форумах, посвященных обучению в аспирантуре и написанию диссертации, аспиранты, как обучающиеся в настоящее время, так и окончившие обучение, дают советы по выбору научного руководителя. При этом обращают внимание на следующие факторы: авторитет ученого в научном сообществе, уровень коммуникативных способностей, публикационная активность, количество успешных защит диссертационных работ, опыт оппонирования на защитах диссертаций, возраст и состояние здоровья и др. Стоит отметить, что и научному руководителю далеко не безразлично, какой аспирант к нему придет.

Уровень квалификации научных руководителей определен образовательным стандартом. Например, в федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования по направлению подготовки 38.06.01 Экономика указано, что научный руководитель должен иметь ученую степень, осуществлять самостоятельную научно-

³ Резник С.Д., Макарова С.Н., Джевицкая Е.С. Аспиранты России: отбор, подготовка к самостоятельной научной и педагогической деятельности: монография / под. общ. ред. С.Д. Резника. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2015. – С. 81.

исследовательскую, творческую деятельность по направленности (профилю) подготовки, иметь публикации по результатам указанной научно-исследовательской, творческой деятельности в ведущих отечественных и (или) зарубежных рецензируемых научных журналах и изданиях, а также осуществлять апробацию результатов указанной научно-исследовательской, творческой деятельности на национальных и международных конференциях [9].

В Положении о подготовке научно-педагогических и научных кадров в системе послевузовского профессионального образования в Российской Федерации указано, что аспирантам, «выполняющим научные исследования на стыке смежных специальностей, разрешается иметь двух научных руководителей или руководителя и консультанта, один из которых может быть кандидатом наук». Оплата научного руководства производится из расчета 50 часов на одного аспиранта в год. Руководители научных и образовательных учреждений имеют право устанавливать доплату без ограничения ее предельных размеров, исходя из возможностей организации [10].

Содержание деятельности научного руководителя официально не регламентировано. Лишь в пункте 32 приказа Минобрнауки России от 19.11.2013 № 1259 отмечено, что научный руководитель осуществляет контроль за выполнением обучающимся индивидуального учебного плана.

Выделяют следующие основные блоки работы научного руководителя:

1. Помощь в планировании работы аспирантов.
2. Организация личной работы аспиранта.
3. Аспирантские семинары.
4. Подготовка к защите диссертации.
5. Контроль работы аспирантов [12, с. 87].

Эрштейн Л.Б. представляет функции научного руководства следующим образом:

1. Формирование научного альянса – процесс формирования состояния сотру-

дничества между руководителем и руководимым, направленный на достижение целей и решение задач научного руководства.

2. Анализ и преодоление сопротивления – процесс выявления затруднений, возникающих в ситуации научного руководства и выработки мер по их преодолению.

3. Формирование индивидуальной научной траектории – формирование индивидуального пути достижения целей и решения задач научного руководства.

4. Организация научного исследования – определение основных параметров научного исследования и организация проведения научного исследования.

5. Планирование научного исследования – планирование научного исследования, его основных этапов, выявление общей характеристики научного исследования.

6. Контроль проведения научного исследования – контроль за исполнением плана научного исследования и корректировка проведения исследования в зависимости от результатов контроля [14, с. 18].

Котляров И.Д. акцентирует внимание на таком важном аспекте научного руководства, как привитие аспиранту знания научной этики (отказ от плагиата и самоплагиата, направление статей только в один журнал одновременно, умение корректно определять степень участия каждого исследователя в работе, выполненной совместно и др.) [6, с. 52].

С целью изучения роли научного руководителя был проведен опрос аспирантов и выпускников аспирантуры ИСЭРТ РАН (направление подготовки 38.06.01 «Экономика»), в котором приняли участие 28 человек. Среди них – 46% обучающиеся 1-3 курсов, 54% – выпускники аспирантуры разных лет. При этом выпускникам было предложено оценить научное руководство в период обучения в аспирантуре и подготовки диссертации по ретроспективным воспоминаниям.

Одним из значимых первых шагов в работе над диссертацией и началом совместной

работы аспиранта и научного руководителя является выбор темы. На этой ступени существенна роль и ответственность научного руководителя, т. к. от того, насколько правильно будет сделан выбор темы диссертации, во многом зависит успех в достижении конечной цели. Хотя практика показывает, что формулировка темы в процессе работы над диссертацией зачастую не раз уточняется, изменяется. Большая часть опрошенных (57%) отметила, что тема была определена научным руководителем, но с учетом научных интересов аспирантов и научного опыта руководителя (рис. 1). Самостоятельно сформулировали тему 18%, тема определена без участия аспиранта 11%, а 14% написали, что тема назначена исходя из плана научно-исследовательской работы отдела института.

Важным условием подготовки аспиранта является осуществление регулярного контроля и координации его деятельности со стороны научного руководителя. По большей

части это происходит во время личных встреч аспиранта и научного руководителя. Половина опрошенных аспирантов ИСЭРТ РАН отметила, что научный руководитель всегда соглашается встретиться по просьбе аспиранта, 32% аспирантам научные руководители регулярно назначают встречи (рис. 2). Оставшаяся часть (18%) встречаются по мере необходимости, а также в зависимости от степени готовности диссертации. Научный руководитель и аспирант должны постоянно контактировать, вести научные дискуссии, а аспирантам следует тщательно готовиться к встрече с научным руководителем, заранее продумывать вопросы.

Следующий вопрос касался эмоциональных результатов встреч. Большая часть (64%) аспирантов после встреч с научным руководителем чувствует вдохновение и желание продолжать работу, 7% испытывает неуверенность в своих силах. Нет среди участников опроса выбравших вариант ответа о потере интереса и мотива-

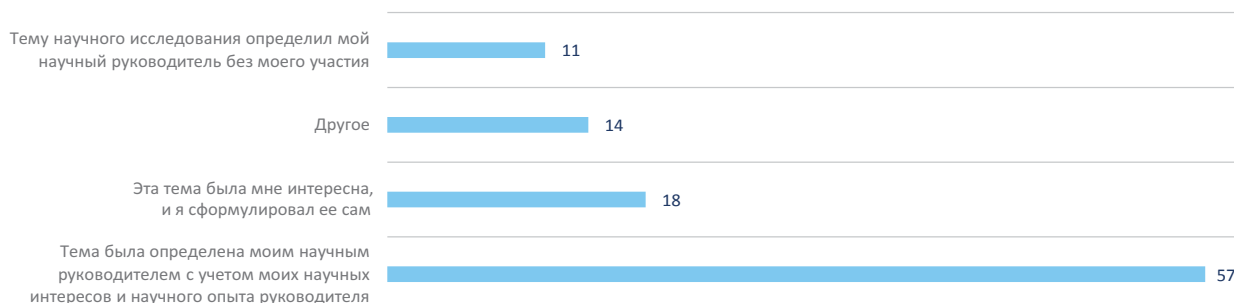


Рис. 1. Распределение ответов на вопрос «Что повлияло на выбор Вами темы научного исследования?», % от числа опрошенных

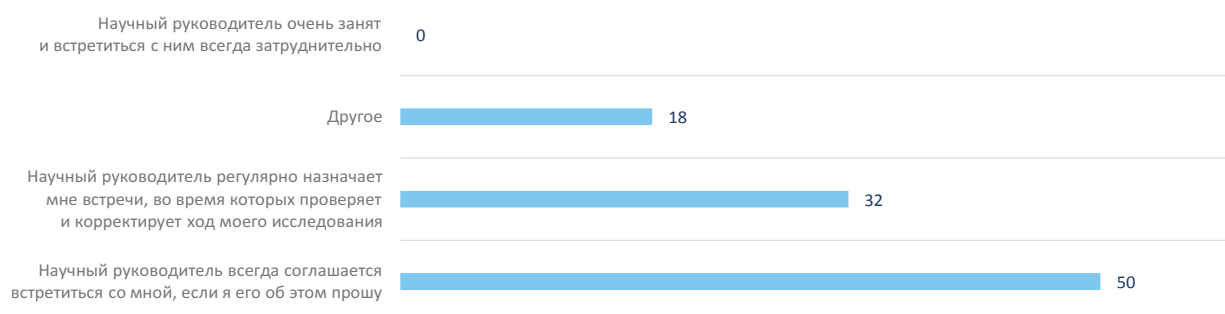


Рис. 2. Распределение ответов на вопрос «Как часто Вы встречаетесь с научным руководителем по поводу диссертационного исследования и по чьей инициативе?», % от числа опрошенных

ции к научной деятельности после встреч с научным руководителем. Часть аспирантов отметила при ответе на данный вопрос, что каждый этап работы связан с разными эмоциями и зависит от результатов работы.

Грибанькова А.А., рассматривая психологический аспект научного руководства, отмечает, что успешность обучения и проведения диссертационного исследования в аспирантуре зависит от характера взаимодействия научного руководителя и аспиранта. Научный руководитель при реализации функций научного консультанта и советника, мог бы обеспечивать должный уровень эмоциональной поддержки, дающий возможность аспиранту обрести уверенность в собственных силах. Повышение психологической компетентности научного руководства могло бы способствовать развитию научных школ и привлечению в науку талантливой молодежи [4, с. 73].

Содержание помощи научного руководителя в подготовке диссертации аспирантами ИСЭРТ РАН представлено в *таблице 2*.

Аспирантам было предложено оценить эффективность работы своего научного руководителя: 46% оценили ее как высокую, 43% – удовлетворительно, затруднились с ответом 7% и оценили неудовлетворительно 4% (*рис. 3*).

Для повышения эффективности совместной работы аспиранты предложили «организовать контроль за регулярностью встреч аспирантов и руководителя, а также выполнением плановых работ», «назначение конкретных дат совместного обсуждения диссертации в зависимости от курса обучения и стадии подготовки диссертации, ведение аспирантом протокола таких встреч», «помощь научного руководителя в поиске сторонних экспертов и ученых по тематике исследования». Но при этом подчеркнули, что «без обоюдной заинтересованности в достижении поставленной цели все бесполезно».

Таблица 2. Распределение ответов на вопрос «Каким образом научный руководитель оказывает Вам помощь в подготовке диссертации?»

Вариант ответа	%
Критическими оценками, рассмотрением вопросов о том, что логично или реалистично	71
Научным опытом, готовностью делиться своими широкими знаниями, навыками	54
Помощью в планировании и контроле работы	50
Корректированием, правкой текста диссертации, статьи	46
Оригинальными идеями, необычными путями рассмотрения проблем	36
Помощью в публикации/размещении статей, выборе журнала	11
Рекомендациями по участию в конференциях	11
Помощью в поиске организации (предприятия) для практической составляющей исследования	11
Другое	4

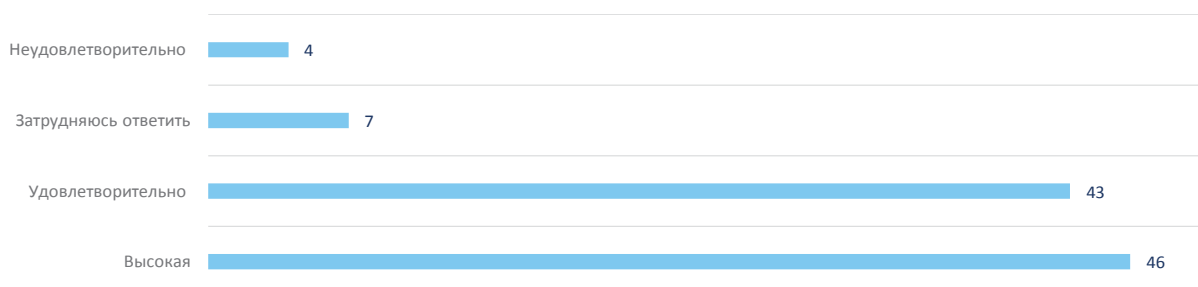


Рис. 3. Распределение ответов на вопрос «Как бы Вы оценили эффективность работы Вашего научного руководителя в подготовке диссертации, в публикациях научных результатов и т. д.?», % от числа опрошенных

В целом аспирантами института положительно оценен уровень и эффективность научного руководства.

Научный руководитель должен обладать не только научным авторитетом, но и готовностью поделиться опытом, знаниями и личным временем для своего аспиранта. Научное руководство аспирантом является не только личной научной деятельностью ученого, это еще и управленческая деятельность. Научный руко-

водитель, как подчеркивает С.Д. Резник, – это менеджер науки [11, с. 3]. Научный руководитель обеспечивает планирование и организацию работы аспиранта, мотивацию и стимулирование этой работы, осуществляет координацию и контроль. Далек не каждый научный руководитель обладает соответствующими знаниями и умениями. Поэтому необходим всесторонний анализ работы научного руководителя, обучение и передача успешного опыта.

ЛИТЕРАТУРА

1. Белкин, А. С. Диссертационный совет по педагогике [Текст] : научное руководство / А. С. Белкин, Е. В. Ткаченко // Образование и наука. – 2004. – № 4 (28). – С. 124–132.
2. Бедный, Б. И. Аспирантура как третий уровень высшего образования [Текст] / Б. И. Бедный, А. А. Миронос, Л. А. Остапенко // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2014. – № 3 (4). – С. 22–27.
3. Бедный, Б. И. Оценка эффективности подготовки научных кадров в аспирантуре [Электронный ресурс] : электронное учеб.-метод. пособие / Б. И. Бедный, Т. В. Серова. – Н. Новгород : Нижегородский госуниверситет, 2012. – 136 с. – Режим доступа : <http://window.edu.ru/catalog/pdf2txt/388/79388/59925>
4. Грибанькова, А. А. Научное руководство аспирантами: социально-психологические аспекты [Текст] / А. А. Грибанькова // Высшее образование в России. – 2011. – № 7. – С. 70–74.
5. Заявление Совета по науке при Министерстве образования и науки РФ о модернизации аспирантуры, 31.03.2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.sovet-po-nauke.ru/info/31032016-declaration_postgraduate
6. Котляров, И. Д. Проблемы осуществления научного руководства соискателями ученой степени кандидата наук [Текст] / И. Д. Котляров // Университетское управление: практика и анализ. – 2010. – № 4. – С. 50–54.
7. Наука и инновации [Электронный ресурс] / Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. – Режим доступа : http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/science/
8. Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) [Электронный ресурс] : Приказ Минобрнауки России от 19.11.2013 № 1259 (ред. от 05.04.2016) // Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа : <http://www.pravo.gov.ru>
9. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 38.06.01 Экономика (уровень подготовки кадров высшей квалификации) [Электронный ресурс] : Приказ Минобрнауки России от 30.07.2014 № 898 // Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа : <http://www.pravo.gov.ru>
10. Об утверждении Положения о подготовке научно-педагогических и научных кадров в системе послевузовского профессионального образования в Российской Федерации [Электронный ресурс] : Приказ Минобрнауки России от 27.03.1998 № 814 (ред. от 12.09.2014) // Справочно-поисковая система Консультант Плюс. – Режим доступа : www.consultant.ru
11. Резник, С. Д. Научное руководство аспирантами [Текст] : практ. пособие / С. Д. Резник. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : ИНФРА-М, 2012. – 447 с.
12. Резник, С. Д. Аспиранты России: отбор, подготовка к самостоятельной научной и педагогической деятельности [Текст] : монография / С. Д. Резник, С. Н. Макарова, Е. С. Джевицкая ; под. общ. ред. С. Д. Резника. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : ИНФРА-М, 2015. – 236 с.

13. Роботова, А. С. Деятельность научного руководителя: рефлексивные заметки [Текст] / А. С. Роботова // Высшее образование в России. – 2009. – № 7. – С. 34–41.
14. Эрштейн, Л. Б. Научное руководство: теория, принципы, практика [Текст] / Л. Б. Эрштейн. – СПб., 2011. – 76 с.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Кельсина Анна Сергеевна – заведующий аспирантурой отдела исследований влияния интеграционных процессов в науке и образовании на территориальное развитие. Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт социально-экономического развития территорий Российской академии наук. Россия, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а. E-mail: kelsina55@mail.ru. Тел.: (8172) 59-78-38.

Kel'sina A.S.

REVISITING THE SUPERVISION OF POSTGRADUATE STUDENTS AT ISEDТ RAS

Education reforms have affected the institute of postgraduate studies which developed in the Soviet time. Its key performance indicators have had a declining trend over the past decade. Nowadays postgraduate studies are included in Russia's higher education system as the third level. Principal educational programs of scientific and pedagogical staff training are developed in accordance with Federal State Education Standards. A postgraduate student, in case of successful graduation, receives a diploma of education and qualification. At the same time some experts note the ambiguous character of adopted innovations. Improving the quality of young scientists training in the framework of postgraduate studies depends on many factors, such as the identification and selection of students inclined to scientific work, the improvement of conditions for scientific activities and raising prestige of a scientist. The level of postgraduate students' supervision is directly related to the quality of young scientists training. A scientific supervisor is at the same time a teacher, a critic and a guarantor of successful thesis presentation. The problem of scientific supervision is studied from the psychological, educational, managerial and regulatory point of view. Global supervision practice is determined by the existing national traditions. At the same time, however important the issues, the experts note the absence of a specially developed theory and methodology of scientific supervision. The article considers one of the current problems of teaching staff training in postgraduate institutions – the problem of scientific supervision in the process of Candidate's thesis preparation. The regulatory area of supervisor's activity is presented and the results of a postgraduate students' survey devoted to the analysis of their interaction with the supervisor are provided in the article.

Postgraduate study, scientific supervisor, postgraduate students' training, young scientists training quality improvement.

REFERENCES

1. Belkin A. S., Tkachenko E. V. Dissertatsionnyi sovet po pedagogike: nauchnoe rukovodstvo [Dissertation council on pedagogics: scientific supervision]. *Obrazovanie i nauka* [Science and education], 2004, no. 4 (28), pp. 124–132.
2. Bednyi B. I., Mironos A. A., Ostapenko L. A. Aspirantura kak tretii uroven' vysshego obrazovaniya [Postgraduate study as the third level of higher education]. *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo* [N. I. Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod Bulletin], 2014, no. 3 (4), pp. 22–27.
3. Bednyi B. I., Serova T. V. *Otsenka effektivnosti podgotovki nauchnykh kadrov v aspiranture: elektronnoe uchebno-metodicheskoe posobie* [Evaluation of the effectiveness of postgraduate scientific staff training: electronic training manual]. Nizhny Novgorod: Nizhegorodskii gosuniversitet, 2012. 136 p. Available at: <http://window.edu.ru/catalog/pdf2txt/388/79388/59925>
4. Griban'kova A. A. Nauchnoe rukovodstvo aspirantami: sotsial'no-psikhologicheskie aspekty [Scientific manual for postgraduates: socio-psychological aspects]. *Vysshee obrazovanie v Rossii* [Higher education in Russia], 2011, no. 7, pp. 70–74.
5. *Zayavlenie Soveta po nauke pri Ministerstve obrazovaniya i nauki RF o modernizatsii aspirantury, 31.03.2016* [Statement by the Council for Science under the Ministry of Education and Science of the Russian Federation, March 31, 2016]. Available at: http://www.sovet-po-nauke.ru/info/31032016-declaration_postgraduate
6. Kotlyarov I. D. Problemy osushchestvleniya nauchnogo rukovodstva soiskatelyami uchenoi stepeni kandidata nauk [Problems of supervision implementation of Candidate degree applicants]. *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz* [University management: practice and analysis], 2010, no.4. pp. 50–54.
7. Nauka i innovatsii [Science and innovations]. *Ofitsial'nyi sait Federal'noi sluzhby gosudarstvennoi statistiki* [Official website of the Federal State Statistics Service]. Available at: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rossstat/ru/statistics/science_and_innovations/science/
8. Ob utverzhdenii Poryadka organizatsii i osushchestvleniya obrazovatel'noi deyatel'nosti po obrazovatel'nykh programmam vysshego obrazovaniya – programmam podgotovki nauchno-pedagogicheskikh kadrov v aspiranture (ad'yunkture) [On approving the Procedure for organizing and implementing educational activities in higher learning educational programs – postgraduate (military postgraduate) scientific and pedagogical staff training programs]. Prikaz Minobrnauki Rossii ot 19.11.2013 № 1259 (red. ot 05.04.2016) [Ministry of Education and Science of the Russian Federation Order no. 1259 dated 19.11.2013]. *Ofitsial'nyi internet-portal pravovoi informatsii* [Official legal information web portal]. Available at: <http://www.pravo.gov.ru>
9. Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta vysshego obrazovaniya po napravleniyu podgotovki 38.06.01 Ekonomika (uroven' podgotovki kadrov vysshei kvalifikatsii) [On approving the Federal State Education Standard of higher education in training program 38.06.01 Economics (the level of training of personnel of higher qualification)]. Prikaz Minobrnauki Rossii ot 30.07.2014 № 898 [Ministry of Education and Science of the Russian Federation Order no.898 dated 30.07.2014]. *Ofitsial'nyi internet-portal pravovoi informatsii* [Official legal information web portal]. Available at: <http://www.pravo.gov.ru>
10. Ob utverzhdenii Polozheniya o podgotovke nauchno-pedagogicheskikh i nauchnykh kadrov v sisteme poslevuzovskogo professional'nogo obrazovaniya v Rossiiskoi Federatsii [On approving a Provision on scientific and pedagogical staff training in the system of postgraduate professional education in the Russian Federation]. Prikaz Minobrazovaniya Rossii ot 27.03.1998 № 814 (red. ot 12.09.2014) [Ministry of Education and Science of the Russian Federation Order no. 814 dated 12.09.2014]. *Spravochno-poiskovaya sistema Konsul'tant Plyus* [Information and search system ConsultantPlus]. Available at: www.consultant.ru
11. Reznik S. D. *Nauchnoe rukovodstvo aspirantam: prakt. posobie* [Scientific postgraduate supervision: practical guide]. 2nd edition, revised and supplemented. Moscow: INFRA-M, 2012. 447 p.
12. Reznik S. D., Makarova S. N., Dzhevitskaya E. S. *Aspiranty Rossii: otbor, podgotovka k samostoyatel'noi nauchnoi i pedagogicheskoi deyatel'nosti; monografiya* [Russian postgraduates: selection, preparation for independent scientific and pedagogical activity; monograph]. 2nd edition, revised and supplemented. Moscow: INFRA-M, 2015. 236 p.
13. Robotova A. S. Deyatel'nost' nauchnogo rukovoditelya: refleksivnye zametki [Scientific supervisor activity: reflexive notes]. *Vysshee obrazovanie v Rossii* [Higher education in Russia], 2009, no. 7, pp. 34–41.
14. Ershtein L. B. *Nauchnoe rukovodstvo: teoriya, printsipy, praktika* [Scientific supervision: theory, principles, practice]. Saint Petersburg, 2011. 76 p.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Kel'sina Anna Sergeevna – Head of Post-Graduate Studies at the Department for the Studies of the Influence of Integration Processes in Science and Education on Territorial Development. Federal State Budgetary Institution of Science Institute of Socio-Economic Development of Territories of the Russian Academy of Sciences. 56A, Gorky Street, Vologda, 160014, Russian Federation. E-mail: kelsina55@mail.ru. Phone: +7(8172) 59-78-38.