

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ, СОЦИОДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ, ЭТНИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

DOI: 10.15838/sa.2018.4.16.2

УДК 331.548 | ББК 65.240:74.200.536

© Разварина И.Н.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПО МЕТОДИКЕ ОЦЕНКИ ГОТОВНОСТИ ДЕТЕЙ 14–17 ЛЕТ К РЕАЛИЗАЦИИ ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА



РАЗВАРИНА ИРИНА НИКОЛАЕВНА

Вологодский научный центр Российской академии наук

160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а

E-mail: irina.razvarina@mail.ru

Особенностью современного рынка труда является занятость не по специальности. По статистике половина выпускников трудоустраивается по направлению, не связанному с профилем обучения. В этой ситуации можно говорить о проблеме эффективной реализации трудового потенциала. Так как он формируется в юношеском возрасте, помочь в решении может оценка профессионального самоопределения обучающихся школ. Важно оценить, насколько сформированы у школьников профессиональные предпочтения и готовность к реализации трудового потенциала в будущем. Целью работы стало представление результатов апробации методики «Готовность детей 14–17 лет к реализации трудового потенциала» в предвыпускных и выпускных классах МОУ «СОШ № 13» г. Вологды и МОУ «СОШ № 1» г. Сокола в 2017 году. Выборка составила 100 учеников 9–11 классов, 100 родителей и 10 педагогов. Информационная база представлена публикациями отечественных ученых, материалами зарубежного опыта, данными других исследований. Определены следующие противоречия: хотя большинство респондентов готовы к трудовой деятельности, в то же время у них не сфор-

Цитата: Разварина И.Н. Результаты исследования по методике оценки готовности детей 14–17 лет к реализации трудового потенциала // Социальное пространство. 2018. № 4 (16). DOI: 10.15838/sa/2018.4.16.2

Citation: Razvarina I.N. Results of the study on methods to assess readiness of children aged 14–17 to realize their employment potential. *Social Area*, 2018, no. 4 (16). DOI: 10.15838/sa.2018.4.16.2

мированы представления о том, в какой области себя реализовать, что является причиной неэффективного использования трудового потенциала в экономике региона в будущем. Выявлены гендерные различия в профессиональном самоопределении, которые могут учитываться при формировании образовательных программ. Научная новизна заключается в разработке, апробации методики оценки готовности детей 14–17 лет к эффективной реализации трудового потенциала, включающей две части: первая позволяет оценить сформированность профессиональных предпочтений детей на основе самооценки (элементы методики Е.А. Климова); вторая состоит из ответов детей, экспертной оценки педагогов и родителей по составляющим (здоровье, образование, коммуникативная компетентность) и дает возможность дифференцировать готовность детей к реализации трудового потенциала. Полученные данные могут использоваться администрацией школ, департаментом образования для оценки эффективности профориентационной работы в образовательных организациях.

Трудовой потенциал, профориентация, профессиональные предпочтения, самоопределение.

Введение

Согласно Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, первоочередным приоритетным направлением перехода к инновационной социально ориентированной экономике названо развитие человеческого потенциала России [1]. Решение этой задачи требует не только разработки теоретической концепции, позволяющей рассматривать человека как активного субъекта в системе социально-экономических явлений, но и практических решений управления трудовым потенциалом в условиях становления инновационной экономики. Поэтому требуется не только комплексный, но и системный подход к исследованиям в социально-трудовой сфере, позволяющий установить связи между включенными в нее социально-экономическими процессами и явлениями. Нужно отметить, что актуальность изучения трудового потенциала связана не только с переходом на инновационную модель экономического развития, но и с усилением роли человека в процессах социализации.

Учеными доказано, что экономический рост в условиях дефицита трудовых ресурсов может достигаться только при условии эффективной реализации имеющегося трудового потенциала. В настоящее время этот вопрос представляет проблему для современности, которая характеризуется неблагоприятным

прогнозом прироста трудоспособного населения. На сегодняшний день выделены количественные и качественные компоненты, характеризующие трудовой потенциал: психо-физиологические, производственно-квалификационные, личностные [2]. Формирование их начинается в раннем детстве: основные характеристики физического и психологического здоровья, основы фундаментальных знаний, личностных, познавательных, регулятивных, коммуникативных универсальных учебных действий.

В современных исследованиях много внимания уделено изучению факторов формирования и развития трудового потенциала, но, несмотря на обширный научный материал по проблеме исследования, анализ отечественных и зарубежных источников показал, что в настоящее время не сформирована теория, дающая представление о закономерностях способностей человека к труду, взаимообусловленном влиянии на факторы производства. Такой вывод сделан на основе того, что само понятие «трудовой потенциал» трактуется в экономической литературе по-разному. Это затрудняет описание его как объекта исследования, а также выявление механизма воспроизводства [3].

Мы придерживаемся следующих определений. Трудовой потенциал человека – это совокупность таких качеств, как состояние здоровья, выносливость, тип нервной системы, физические, умственные и интеллекту-

альные возможности. Он формируется под воздействием умения и желания трудиться и представляет совокупность всех способностей человека к труду [4].

Применительно к детскому населению будем использовать термин «трудовой потенциал детей», поскольку он характеризует качества, которые могут быть задействованы для решения профессиональных задач в будущем. При этом специфическим объектом исследований являются состояние здоровья, уровень образования, развитие коммуникативных навыков, которые предопределяют качество будущего трудового потенциала территорий [5; 6; 7]. Методологической предпосылкой исследования в рамках экономики народонаселения и демографии является тезис о том, что состав и связи компонент трудового потенциала детей сходны с теми, которые выделяются в структуре трудового потенциала населения в целом. Важно также учитывать, что в детстве закладываются мотивы отношения к труду и профессиональные предпочтения [8].

Готовность к реализации трудового потенциала представляется как результат включения ребенка в систему экономических отношений. Взрослея, ребенок усваивает ценности, нормы, модели экономического поведения и, преобразуя их, становится субъектом экономических отношений со сформированными профессиональными ценностями и представлениями. Таким образом, формирование трудового потенциала личности происходит в дотрудовом периоде, развитие и реализация – позже при осуществлении профессиональной деятельности [9]. По мнению зарубежных исследователей, высокие показатели уровня здоровья, образования – это дополнительные стимулы к накоплению человеческого капитала [10]. Принимая во внимание, что трудовой потенциал рассматривается как компонент человеческого капитала [11], можем предположить, что высокий уровень здоровья, образования, коммуникативной компетентности является предпосылкой для эффективной реализации трудового потен-

циала. Это предполагает трудоустройство по выбранной профессии, соответствующей образованию, физическому, психологическому состоянию, способностям, профессиональным предпочтениям человека.

Исходя из этого считаем, что особое внимание в развитии трудового потенциала детей должно быть уделено профессиональному самоопределению. Важно понимать, что оно сводится не только к выбору профессии. Это сложный процесс, итогом которого становится формирование и осознание личностных свойств и профессиональных требований.

Проблема состоит в том, что, несмотря на широкий спектр предлагаемых методик, междисциплинарных исследований трудового потенциала детского населения практически нет. В то же время наблюдается несовершенство взаимодействия рынка труда, системы образования и семьи в реализации профориентационной работы с детьми [12].

Автором была разработана методика оценки готовности подростков 14–17 лет к реализации трудового потенциала. Цель – дать комплексное заключение о потенциале детей данного возраста, готовности к будущей профессиональной деятельности, эффективной реализации собственного трудового потенциала.

Для достижения цели в ходе исследования предполагалось решить следующие задачи: оценить сформированность профессионального самоопределения обучающихся в предвыпускных и выпускных классах общеобразовательных организаций (первая часть детских анкет); определить уровень готовности подростков 14–17 лет к эффективной реализации трудового потенциала (интегральная оценка здоровья, образования и коммуникативной компетентности (вторая часть методики)).

Теория и методология

Проблема подготовки детей к профессиональной деятельности всегда стояла перед обществом и решалась по-разному. В конце XIX – начале XX века ученые, наблюдая

развитие производства, понимали, что человек должен иметь не только способности, теоретические знания (компетенции), но и практические навыки (компетентность). В начале XX столетия в США [13], Англии [14], Германии были организованы справочно-информационные бюро для молодежи в связи со сложностью профессионального самоопределения. Первый опыт профориентации состоял из предварительного изучения профессиональных склонностей детей в школе, проведения бесед, заполнения анкет, опроса родителей и педагогов, консультаций и посредничества в определении выпускников. Такого же рода деятельность осуществлялась в Бельгии, Испании, Чехословакии, Швейцарии, Швеции, Дании, Финляндии [15]. Франции [16], Японии [17]. Отметим, что в то время использовались малоинформативные, неадаптированные к детскому возрасту методики, что приводило к ошибкам диагностики.

В России начала XX века также активизировалась профориентационная работа: создавались институты и лаборатории. Важно, что основой деятельности стала социально-экономическая потребность развивающегося производства. В середине 20-х годов прошлого века по аналогии с зарубежным опытом была создана специальная психотехника, которая, не просуществовав и десяти лет, была запрещена. В 70-х гг. деятельность по профессиональной ориентации в России была восстановлена благодаря трудам Е.А. Климова. Большое внимание уделя-

лось профотбору и консультациям. Трудовое воспитание и обучение рассматривались как важнейшая часть подготовки подрастающего поколения к производственной деятельности. Этой проблемой стали заниматься научные коллективы. В 1922 году была открыта лаборатория промышленной психотехники Наркомата труда, основной целью которой было изучение профессий [18].

Обращаясь к социологическим исследованиям, в частности к мониторингу качества трудового потенциала населения Вологодской области, проводимому Федеральным государственным бюджетным учреждением науки «Вологодский научный центр Российской академии наук» (ВолНЦ РАН; ИСЭРТ РАН в 1997–2016 гг.), можно еще раз подтвердить важность профориентации, так как только 44% молодых вологжан трудоустроены в соответствии со специальностью, 14% – работают в близкой по полученной профессии сфере. При этом уровень реализации трудового потенциала и его интеллектуальной компоненты у работающих по специальности намного выше [19]. Доля тех, кто занимает рабочие места с более низкими требованиями, чем их квалификация, увеличилась за прошедший период с 11 до 28% (табл. 1).

Современные выпускники реже трудоустраиваются в соответствии со способностями (84%) и склонностями (73%). Это отличает их от «поколения отцов», среди которых, по способностям трудится 85%, в соответствии со склонностями – 81%. Еще

Таблица 1. Распределение ответов молодых вологжан на вопрос «В какой мере Ваша квалификация (подготовка) соответствует выполняемой Вами работе?», % от числа опрошенных

Вариант ответа	Год		2016 год к 1997 году (+/-)
	1997	2016	
Моя квалификация выше, чем требует от меня работа, могу выполнять и более квалифицированную работу	10,7	27,5	+16,8
Моя квалификация соответствует требованиям, предъявляемым работой (чтобы выполнять более квалифицированную работу, мне нужно еще поучиться)	51,2	48,5	-2,7
Моя квалификация ниже, чем требуется в работе	13,5	6,8	-6,7
Не знаю, трудно сказать	24,6	17,3	-7,3
Источник: мониторинг качества трудового потенциала населения Вологодской области (1997–2016 гг.), N=1500 чел.			

более показательны различия в отношении выбора профессии по призванию: 50% среди молодых, 61% – среди старшего поколения (табл. 2).

Основные причины ситуации кроются в недостаточном внимании к молодежи, низком инвестировании в развитие их потенциала: расходы на 2010 год были ниже уровня 2008 года (рис. 1). Между тем с учетом нарастающих вызовов молодежной политики в перспективе 10–12 лет такое решение вряд ли оправдано [20].

Теоретико-методологические подходы к оценке количественных и качественных характеристик трудового потенциала взрослого населения разработаны учеными ВолНИЦ РАН [21]. Сформирована база данных качественных характеристик экономически

активного населения Вологодской области с 1997 года. Разработана методика расчета интегрального показателя качества трудового потенциала, отражающего физическое и психическое здоровье населения, его когнитивный и творческий потенциал, культурный уровень и нравственность, социальные притязания и коммуникабельность работников [22]. Существует мнение исследователей, что оценка характеристик трудового потенциала должна быть дополнена анализом эффективности его реализации, так как высокие показатели качественных характеристик не всегда являются гарантом этого [23].

В научной литературе существуют несколько взглядов на изучение детского населения. По мнению О.Н. Ображей, ряд ученых

Таблица 2. Распределение ответов на вопрос «Чему из нижеперечисленного соответствует Ваша профессия?», % от числа опрошенных

Соответствует ли Ваша профессия... ?	«Поколение детей» (младше 30 лет)		«Поколение отцов» (старше 30 лет)	
	да	нет	да	нет
Способностям	83,6	16,4	85,3	14,7
Склонностям	72,9	27,1	80,5	19,5
Призванию	49,5	50,5	60,6	39,4

Источник: социологический опрос (ИСЭРТ РАН, 2016 год) населения Вологодской области в возрасте экономической активности (15–72 лет). Общая выборка опроса – 1500 чел. (генеральная совокупность – 679419 чел.).

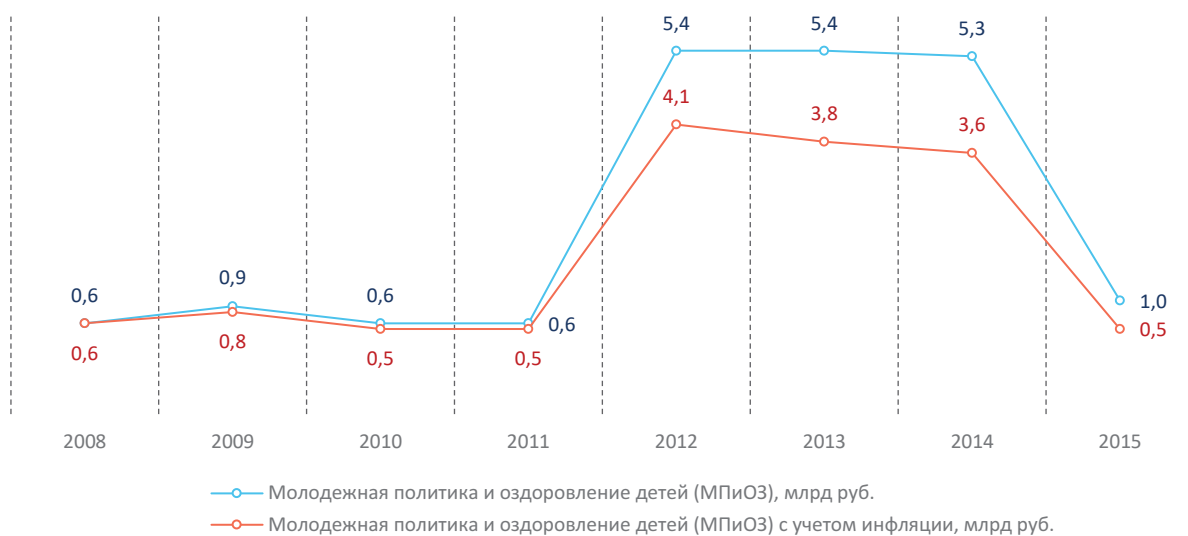


Рис. 1. Расходы федерального бюджета на молодежную политику и оздоровление детей в текущих ценах и с учетом инфляции, млрд руб.

Источник: Доклад «Молодежь России 2000–2025: развитие человеческого капитала». URL: www.w-center.ru

полагает, что возможно лишь теоретическое осмысление детства с использованием экспертного мнения взрослых и отрицает возможность проведения опросов среди детей, ссылаясь на их слабое включение в социальные отношения в обществе. Другие исследователи (С.Н. Щеглова) считают, что выяснять мнение детей возможно, используя адаптированные к изучению детской аудитории традиционные методы прикладных исследований и особые методики с преобладанием качественных и проективных подходов. Отметим, что, несмотря на широкий спектр методик, комплексных междисциплинарных исследований трудового потенциала детского населения нет [24].

Авторская методика «Готовность детей 14–17 лет к реализации трудового потенциала» впервые включает триединую оценку параметров, основанную на самооценке учащихся, экспертной оценке педагогов и родителей по составляющим (здоровье, образование, коммуникативная компетентность). Она позволяет дать комплексное заключение о готовности к реализации трудового потенциала детей данного возраста. При разработке методики было учтено, что сензитивным периодом для выбора будущей профессии считается возраст 14–17 лет. Поэтому объект – это обучающиеся предвыпускных и выпускных классов МОУ «СОШ № 13» г. Вологды и МОУ «СОШ № 1» г. Сокола. Выборка составила 100 учеников 9–11 классов, 100 родителей и 10 педагогов. Предметом выступает трудовой потенциал детей, который включает такие компоненты, как здоровье, образование, коммуникативная компетентность.

Предусмотрено использование адаптированного к детскому возрасту метода сбора данных «childfriendly»¹. Использование мотивационного компонента позволяет ребен-

¹ «Childfriendly» методы – способы получения неколичественной информации в игровой форме с использованием проективных методик, анализа продуктов творческой деятельности, в привычной для ребенка среде с реализацией принципов наглядности, эмоциональной насыщенности, динамичности, соединения различных стимульных материалов.

ку на первоначальном этапе исследования апробировать роль эксперта, прогнозировать свои профессиональные предпочтения, что и было применено в исследовании.

Инструментарий представлен тремя типами анкет для опроса: 1) детей 14–17-летнего возраста, обучающихся в предвыпускных (8–10) и выпускных (9–11) классах; 2) родителей; 3) классных руководителей (с использованием данных диспансерного наблюдения). Анкеты состоят из трех тематических блоков в соответствии с оцениваемыми компонентами. Блок «Здоровье» включает комплексную оценку физического развития ребенка, принадлежность к группе здоровья, данные медицинского анамнеза при наличии диспансерного наблюдения (анкета педагога); оценку нервно-психического развития (НПР) (мнение родителей), отношение детей к своему здоровью. Блок «Образование» содержит оценку родителями качественных характеристик ребенка, проблем его обучения, самооценку детьми успеваемости, учебной мотивации, посещения дополнительных занятий, тип образовательной организации. Блок «Коммуникативная компетентность» состоит из вопросов для родителей и детей о наличии друзей, характере взаимоотношений в семье, помощи родителям и учителям, участии ребенка во внеклассной работе. Таким образом, при разработке инструментария применен междисциплинарный подход, включающий медико-биологический, педагогический, социальный и психологический. Последний позволяет учесть:

– возрастные особенности детей: психологические ограничения исследовательских возможностей, связанные с эмоционально-волевой незрелостью ребенка, который не всегда в состоянии сформировать достоверные оценочные суждения и давать объективные ответы;

– социальные рамки, обусловленные сензитивностью детских тем, касающихся детско-родительских, межличностных отношений, и недостаточным социальным опытом ребенка.

В отличие от анкет для родителей и педагогов детская анкета включает дополнительный блок, позволяющий оценить сформированность профессиональных предпочтений детей на основе самооценки с элементами методики Е.А. Климова.

Важно, что методика позволяет учитывать ответы респондентов, обладающих разной степенью компетентности при оценке здоровья, образования и коммуникативной компетентности, вовлеченности в жизнь школы, отношений с одноклассниками². Отметим, что сопоставление оценок родителей, обучающихся и педагогов необходимо для снижения риска социально желательных ответов. По опыту предыдущих исследований выявлено, что наиболее достоверную оценку физического здоровья могут дать медицинские работники (их участие в исследовании осуществляется опосредованно через информацию о здоровье учащихся,

которую они представляют классным руководителям), НПР и образования – родители, коммуникативной компетентности – дети. В соответствии с этим блок «Здоровье» имеется в анкетах родителей, детей и педагогов, блок «Образование» и «Коммуникативная компетентность» – родителей и детей (табл. 3).

Поскольку предлагаемая методика предназначена для первичной диагностики готовности к реализации трудового потенциала, автором не ставилась задача взвешивания его составляющих. Тем не менее при индивидуальном консультировании эти данные могут быть использованы и интерпретированы.

При моделировании шкал для оценки были выделены два диаметрально противоположных значения, выраженных в положительном и отрицательном суждении. Для того чтобы выявить предрасположенность

Таблица 3. Распределение балльных оценок по вопросам методики «Готовность детей 14–17 лет к реализации трудового потенциала»

Вопрос	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов
Здоровье					
<i>Педиатры</i>					
1. КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА ФИЗИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ (37)					
Гармоничное и опережающее возраст					5
Гармоничное и соответствующее возрасту				3,6	
Гармоничное, но с отставанием от возрастных нормативов		2,3			
Негармоничное	1				
2. СОСТОИТ ЛИ РЕБЕНОК НА ДИСПАНСЕРНОМ НАБЛЮДЕНИИ? (39)					
Да	1				
Нет					5
3. УКАЖИТЕ ГРУППУ ЗДОРОВЬЯ ДАННОГО РЕБЕНКА (38)					
I (здоровые)					5
II (с функциональными отклонениями)				4	
III (страдает хроническими заболеваниями, состояние компенсации)			3		
IV (состояние субкомпенсации)		2			
V (состояние декомпенсации)	1				

² При подборке вопросов для респондентов учтены результаты проведения следующих исследований: общероссийского репрезентативного исследования условий социализации несовершеннолетних, находящихся в трудной жизненной ситуации и социально опасном положении (совместно с ИСЭПН в 2016 году); медико-социологического исследования здоровья детей школьного возраста г. Вологды и г. Череповца (в рамках сотрудничества с Департаментом здравоохранения Вологодской области в 2016 году); медико-социологического мониторинга «Изучение условий формирования здорового поколения», проводимого ФБГУН ВолНЦ РАН с 1995 года (до 28 августа 2017 года ИСЭРТ РАН).

<i>Родители</i>					
4. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, НЕРВНО-ПСИХИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕБЕНКА (4)					
Опережает возраст					5
Соответствует возрасту				3,6	
Немного отстает от нормы		2,3			
Значительно отстает от нормы	1				
<i>Ребенок</i>					
5. ВЫ СЧИТАЕТЕ, ЧТО ВАШЕ ЗДОРОВЬЕ? (29)					
Хорошее					5
Удовлетворительное				3,6	
Плохое		2,3			
Очень плохое	1				
Образование					
<i>Родители</i>					
1. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ВАШ РЕБЕНОК УЧИТСЯ (5)					
В полную меру своих способностей					5
Не полностью реализует свой потенциал, может учиться лучше			3		
Совершенно не проявляет интереса к обучению	1				
<i>Ребенок</i>					
2. КАКИЕ ОЦЕНКИ ВЫ ЧАЩЕ ПОЛУЧАЕТЕ? (30)					
Только «5»					5
«4» и «5»				4	
«4» и «3»			3		
Больше «3»		2			
Бывает «3» и «2»	1				
3. ПОСЕЩАЕТ ЛИ РЕБЕНОК ШКОЛУ? (общеобразовательная школа 3 балла)					
Да, специализированную, гимназию и т. п.					5
Да, гимназический класс в общеобразовательной школе				4	
Да, обычную общеобразовательную			3		
Да, класс компенсирующего обучения		2			
Нет	1				
4. ВАМ НРАВИТСЯ В ШКОЛЕ? (32)					
Иду с радостью					5
Иду без особого желания			3		
Бывает по-разному	1				
5. ПОСЕЩАЕТЕ ЛИ ВЫ КАКИЕ-НИБУДЬ КРУЖКИ, СПОРТИВНЫЕ СЕКЦИИ, ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ЗАНЯТИЯ В ШКОЛЕ, ЦЕНТРЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ, ДОМЕ КУЛЬТУРЫ ИЛИ Т. П.? (33)					
Да					5
Нет	1				
Коммуникативная компетентность					
<i>Родители</i>					
1. ЕСТЬ ЛИ У РЕБЕНКА ДРУЗЬЯ? (6)					
Да					5
Нет	1				
<i>Ребенок</i>					
2. УЧАСТВУЕТЕ ЛИ ВЫ ВО ВНЕКЛАССНОЙ РАБОТЕ? (34)					
Активно участвую					5
Участвую, но редко, выполняю разовые поручения				3	
Не участвую	1				

3. ПОМОГАЕШЬ ЛИ ТЫ РОДИТЕЛЯМ ПО ДОМУ? (35)					
Да, у меня есть постоянные обязанности					5
Да, каждый день что-нибудь делаю				4	
Да, иногда			3		
Нет, я занят учебой, посещаю кружки, спортивные секции		2			
Нет, мне не хочется	1				
4. КАКИЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЯ В ВАШЕЙ СЕМЬЕ? (36)					
Дружные, без ссор					5
Дружные, с редкими ссорами				3,6	
Частые ссоры		2,3			
Напряженные, без ссор	1				
5. У ТЕБЯ В КЛАССЕ МНОГО ДРУЗЕЙ? (37)					
Много					5
Мало			3		
Нет друзей	1				

опрошенных людей к позитивной или негативной стороне исследуемого явления, введены дополнительные пограничные оценки между негативным-усредненным и усредненным-позитивным. Подобная процедура позволяет избежать излишней усредненности в оценке исследуемого объекта. Для обеспечения возможности равного представления данных компонентов в составе интегральной оценки максимальное и минимальное число баллов, которое можно набрать по каждому блоку, ограничено: 25 и 5 соответственно. По итогам анкетирования каждый респондент может набрать по трем блокам от 15 до 75 баллов. Максимальному уровню готовности к реализации трудового потенциала соответствует 75 баллов (100%).

Для пересчета в интегральную (процентную) шкалу применялся метод среднего арифметического. Формула оценки уровня готовности к реализации трудового потенциала:

$$Y = \frac{(З+О+КН)}{75} \cdot 100\% ,$$

где:

З – сумма баллов по блоку «Здоровье»;

О – сумма баллов по блоку «Образование»;

КН – сумма баллов по блоку «Коммуникативная компетентность» (табл. 4).

Таблица 4. Распределение балльных оценок по вопросам методики «Готовность детей 14–17 лет к реализации трудового потенциала»

Уровень	Значение	Градация, %
I	высокий	81–100
II	выше среднего	61–80
III	средний	41–60
IV	ниже среднего	20–40

«Высокий» уровень готовности к реализации трудового потенциала подразумевает гармоничное физическое и психоэмоциональное развитие, а также успешную социализацию, которая определяется способностью ребенка справиться с учебной нагрузкой, выполнять бытовые обязанности и поддерживать дружеские отношения со сверстниками, членами семьи и другими окружающими.

Уровень «выше среднего» говорит о наличии у ребенка незначительных проблем в одной из рассматриваемых сфер. Это могут быть проблемы с общением (недостаточно развиты коммуникативные навыки), трудности в усвоении знаний и получении навыков или проблемы со здоровьем.

«Средний» уровень характеризуется пограничными состояниями здоровья, значимыми трудностями в обучении, ситуативными проблемами межличностного общения.

Уровень «ниже среднего» свидетельствует о наличии отрицательной мотивации к школьному обучению, низкой успеваемости, хронических заболеваний и сформированности социально неодобряемого поведения³.

Таким образом, в исследовании разработана методика, позволяющая:

1) дать качественную и количественную характеристику сформированности профессионального самоопределения обучающихся предвыпускных и выпускных классов общеобразовательных организаций;

2) на основе оценки состояния здоровья, уровня образования и коммуникативной компетентности представить общую картину сформированности у детей старшего школьного возраста основных элементов будущего трудового потенциала.

Результаты

Диагностика сформированности профессиональных предпочтений показала, что более трети обследованных учащихся (38%) ориентированы на профессии типа «человек – художественный образ».

На втором месте среди профессиональных ориентаций школьников – тип «человек – человек» (17%), на третьем – «человек – знаковая система» (13%) и на четвертом «человек – техника» – 9%. У остальных обучающихся выявлены варианты сочетаний типов профессиональных предпочтений – по 2% (Т+Ч), (Т+З), (Т+Х), (Т+Ч+Х). Наименьшее количество профессиональных предпочтений приходится на тип «человек – природа».

Одним из показателей выбора образовательного пути является сформированность представлений подростков о дальнейших планах после окончания школы. Опрос учащихся 9–11 классов показал, что для них наиболее востребованным является получение высшего образования (76%), на втором месте «освоение рабочих профессий в училище, колледже», что ставит под сомнение

утверждение о не востребоваемости среди молодежи рабочих профессий [25]. Третью позицию занимает показатель «получить среднее специальное образование в техникуме». Выявлено, что дети не выбрали такой вариант, как «работать сразу после школы», что говорит о желании продолжить образование и адекватной оценке своих профессиональных способностей.

42% подростков не определились с выбором профессии (девушки – 48,5%, юноши – 28,1%). Сомневаются в своем выборе 39% опрошенных, доли юношей и девушек здесь практически одинаковы (рис. 2).



Рис. 2. Удельный вес обучающихся 9–11-х классов, определившихся с выбором профиля дальнейшего обучения (профессией), %.

Это объясняется тем, что у данной возрастной категории детей профессиональные намерения неопределенны и чаще всего характеризуются романтическими представлениями [26]. Показательно, что знают, кем хотят стать в будущей трудовой жизни, 19% школьников, из них 31% составляют юноши и 13% девушки (табл. 5).

Выбор профессии чаще всего определяется мотивацией. В ходе анализа данных опроса выявлено, что самыми значимыми мотивами для обследуемых детей стали следующие: интерес – 90,6%, карьерный рост – 53%, высокая заработная плата – 47%, возможность повы-

³ «Низкий» уровень не применялся в методике, так как выборку составляли обучающиеся старшей школы, прошедшие индивидуальный отбор в классы профильного обучения для получения среднего общего. Отбор проводится во всех образовательных организациях области на основании письма Департамента образования Вологодской области № 20-2249/16 от 05.04.2016 «О рекомендациях по введению профильного обучения в системе общего образования Вологодской области».

Таблица 6. Распределение ответов учащихся на вопрос «Что повлияло на выбор данной профессии?» в гендерном разрезе, % от числа опрошенных*

Вариант ответа	Юноши	Девушки	В среднем
Интерес	90,6	85,3	90,6
Возможность профессионального роста, успешной карьеры	53,1	45,6	53,1
Возможность постоянно повышать квалификацию	40,6	20,6	40,6
Высокая заработная плата	46,9	41,2	46,9
Востребованность на рынке труда	37,5	23,5	37,5
Престиж профессии	34,4	38,2	34,4
Хорошие условия труда	15,6	25,0	15,6
Желание родителей	12,5	16,2	12,5
Другое	0,0	4,4	0,0

* Вопрос предполагал возможность выбора нескольких вариантов ответа, поэтому сумма процентов по каждому столбцу не равна 100.

Таблица 5. Распределение ответов учащихся на вопрос «Определился ли ты окончательно с выбором профессии?» в зависимости от возрастной группы, % от числа опрошенных

Вариант ответа	Пол		В среднем по опросу
	юноши	девушки	
Да, я знаю, какую профессию хочу выбрать	31,3	13,2	19,0
Я сомневаюсь	40,6	38,2	39,0
Нет, я не определился	28,1	48,5	42,0
100% в сумме по каждому столбцу.			

шения квалификации – 41% и, что немало важно для современных условий, востребованность на рынке труда – 38% (табл. 6).

Отметим, что самые высокие показатели по варианту «интерес». Это может быть обусловлено отсутствием ясного представления подростков об ожидающей их работе, ее задачах и средствах, образе профессиональной деятельности, который неструктурирован, во многом нереалистичен [27]. Обращает внимание, что такой внешний мотив, как желание родителей, проявляется только у 13% подростков, что может говорить в целом о достаточной степени самостоятельности в принятии решений [28]. Для девушек по сравнению с юношами большее значение имеют престиж профессии, хорошие условия труда, желание родителей, в меньшей степени – возможность профессионального роста,

повышение квалификации, востребованность. Эти данные можно использовать при дифференцированном подходе в организации профориентации в школах.

Выявлено, что 59% будущих выпускников владеют информацией об образовательных организациях, готовящих специалистов по выбранной специальности. Причем девушек больше, чем юношей, на 15%, 11% – не знают, 19% – не ответили на вопрос. Считаем, что сложившаяся ситуация является проблемой, так как дети рискуют сделать импульсивный, неосознанный профессиональный выбор, что в будущем может повлечь уход, смену образовательной организации или трудоустройство после окончания не по профилю полученной специальности (табл. 7).

Таблица 7. Распределение ответов на вопрос «Знаете ли Вы, какие учебные заведения (в нашей области, в других регионах России, за границей) готовят специалистов по данной профессии?» в зависимости от возрастной группы учащихся, % от числа опрошенных

Вариант ответа	Юноши	Девушки	В среднем
Да, знаю	59,4	75,0	70,0
Нет, не знаю	12,5	10,3	11,0
Нет ответа	28,1	14,7	19,0

Для успешной реализации в профессиональной деятельности важен осознанный выбор профильных школьных предметов,

особенно в 9–11 классах, так как в старшем школьном возрасте у детей формируется целенаправленный интерес к определенной отрасли знания. Так, самыми востребованными среди подростков являются физико-математические дисциплины и сфера информационных технологий (информатика, программирование) (44 и 42% соответственно; табл. 8).

Далее по убыванию следуют естественнонаучные (химия, биология, география) (36%), гуманитарные науки (история, право, обществознание) (31%), экономика (26%). Нижние позиции занимают физкультура, русский язык, литература, иностранный язык, трудовое обучение, искусство (табл. 6). Результаты важны, так как выбор профильных дисциплин учащимися выпускных классов во многом определяет дальнейший путь после окончания школы.

Увеличилась значимость для будущей трудовой деятельности, по мнению участников исследования, таких личностных характеристик, как общительность (77%), устойчивость внимания и эмоциональная устойчивость (69 и 67%), наблюдательность (65%), организаторские способности (58%), яркое воображение (52%), функциональные аналитические способности (51%). Менее половины школьников отмечают «склонность к практическому труду». Получено, что качества,

характеризующие способность к точным наукам (технический склад мышления, способность к математике (абстрактное мышление), геометрии, физике) находятся в конце рейтинга. Можно сделать вывод о приоритете гуманитарной направленности профессиональных предпочтений подростков 14–17 лет.

В гендерном разрезе отмечаются различия в ответах юношей и девушек. Девушки выбирают (по значимости) такие качества, как общительность, эмоциональная устойчивость, наблюдательность, склонность к творчеству, обобщениям, яркое воображение, юноши – организаторские, функциональные аналитические способности, склонность к практическому труду, потребность в двигательной активности и склонность к точным наукам (табл. 9). Считаем, что выявленные гендерные различия в профессиональном самоопределении необходимо учитывать при формировании программ профориентационной подготовки, составлении индивидуальных образовательных маршрутов.

Относительно повышения уровня компетенций и компетентности за оставшийся до поступления период представления детей старшего школьного возраста о том, каких качеств им не хватает на этапе школьного обучения для овладения выбранной

Таблица 8. Распределение ответов на вопрос «Знаете ли Вы, какие школьные предметы в большей степени необходимы Вам для овладения выбранной профессией?», % от числа опрошенных*

Вариант ответа	Юноши	Девушки	В среднем
Физико-математические (алгебра, геометрия, физика)	37,5	47,1	44,0
Информационные технологии (информатика, программирование)	56,3	35,3	42,0
Естественнонаучные (химия, биология, география)	28,1	39,7	36,0
Гуманитарные науки (история, право, обществознание)	18,8	36,8	31,0
Филологические (русский язык, литература, иностранный язык)	37,5	13,2	21,0
Экономика	25,0	26,5	26,0
Физкультура	37,5	14,7	22,0
Трудовое обучение (труд, черчение, технология)	25,0	14,7	18,0
Искусство (музыка, изобразительное искусство, мировая художественная культура и т. д.)	15,6	16,2	16,0

* Вопрос предполагал возможность выбора нескольких вариантов ответа, поэтому сумма процентов по каждому столбцу не равна 100.

Таблица 9. Распределение ответов на вопрос «Какие качества необходимы для овладения выбранной Вами профессией?» в зависимости от возрастной группы учащихся, % от числа опрошенных*

Вариант ответа	Юноши	Девушки	В среднем
Общительность	71,9	79,4	77,0
Устойчивость внимания	71,9	67,6	69,0
Эмоциональная устойчивость	59,4	70,6	67,0
Наблюдательность	56,3	69,1	65,0
Организаторские способности	65,6	54,4	58,0
Яркое воображение	46,9	54,4	52,0
Развитость функциональных анализаторных способностей (хорошее зрение, слух, обоняние, точность, координация движений)	62,5	45,6	51,0
Склонность к практическому труду	53,1	45,6	48,0
Потребность в двигательной активности	50,0	44,1	46,0
Пространственное воображение	40,6	44,1	43,0
Склонность к творчеству	28,1	48,5	42,0
Наглядно-образное мышление	43,8	41,2	42,0
Склонность к учету наблюдений	40,6	39,7	40,0
Склонность к обобщениям	28,1	44,1	39,0
Технический склад мышления	50,0	29,4	36,0
Способность к математике (абстрактное мышление)	43,8	27,9	33,0
Способность к геометрии, к физике	34,4	19,1	24,0
Склонность к малоподвижной работе	21,9	19,1	20,0

* Вопрос предполагал возможность выбора нескольких вариантов ответа, поэтому сумма процентов по каждому столбцу не равна 100.

профессией, заключаются в выборе таких позиций, как эмоциональная устойчивость (35%), устойчивость внимания (34%), организаторские способности (32%), способность к геометрии и физике (30%) (табл. 10).

Пути развития вышеперечисленных качеств большинство подростков видят в самообразовании (81,0%; табл. 11). Кроме того, популярными оказались следующие варианты: встречи с представителями различных профессий (50%), дополнительная подготовка в других организациях (39%), трудовая практика (лагеря труда и отдыха, трудовая занятость на период летних каникул и т. д.). При этом для обучающихся выпускных классов в большей степени характерно стремление к совершенствованию профессиональных качеств.

Эти данные можно обоснованно использовать при планировании профориентационных мероприятий.

Оценка готовности подростков к реализации трудового потенциала показала, что большая доля опрошенных имеет уровень «выше среднего» (70%), причем удельный вес девушек и юношей примерно равен (табл. 12).

«Высокий» уровень имеют 27% опрошенных школьников. Причем показатель у девушек на 3 п. п. выше, чем у юношей.

К «среднему» уровню относятся 3% респондентов (доля юношей составляет 6,3%, девушек – 1,5%), которые войдут в группу риска по готовности к реализации трудового потенциала.

Уровень «ниже среднего», который свидетельствует о наличии низкого уровня мотивации к школьному обучению, успеваемости, проблемах с усвоением школьной программы, наличии хронических заболеваний и сформировавшегося социально неодобряемого поведения, по результатам опроса не выявлен.

Таблица 10. Распределение ответов на вопрос «Каких качеств Вам не хватает для овладения выбранной профессией» в зависимости от возрастной группы учащихся, % от числа опрошенных*

Вариант ответа	Юноши	Девушки	В среднем
Эмоциональная устойчивость	12,5	19,1	35,0
Устойчивость внимания	9,4	16,2	34,0
Организаторские способности	25,0	14,7	32,0
Способности к геометрии, к физике	28,1	13,2	30,0
Общительность	9,4	16,2	25,0
Развитость функциональных анализаторных способностей (хорошее зрение, слух, обоняние, точность, координация движений)	12,5	19,1	25,0
Технический склад мышления	21,9	10,3	22,0
Склонность к практическому труду	18,8	14,7	17,0
Наблюдательность	15,6	29,4	20,0
Склонность к учету наблюдений	12,5	19,1	19,0
Склонность к обобщениям	25,0	13,2	18,0
Склонность к малоподвижной работе	21,9	10,3	18,0
Наглядно-образное мышление	18,8	14,7	17,0
Способность к математике (абстрактное мышление)	28,1	13,2	17,0
Склонность к практическому труду	18,8	14,7	17,0
Склонность к творчеству	9,4	16,2	16,0
Пространственное воображение	25,0	13,2	15,0
Потребность в двигательной активности	25,0	14,7	14,0
Яркое воображение	15,6	29,4	14,0

* Вопрос предполагал возможность выбора нескольких вариантов ответа, поэтому сумма процентов по каждому столбцу не равна 100.

Таблица 11. Распределение ответов на вопрос «Каким образом Вы можете развить качества, необходимые для выбранной профессии?» в зависимости от возрастной группы учащихся, % от числа опрошенных

Вариант ответа	Пол		В среднем
	юноши	девушки	
Самообразование	82,4	78,1	81,0
Дополнительная подготовка в школе	23,5	18,8	22,0
Дополнительная подготовка в других организациях дополнительного образования	41,2	34,4	39,0
Трудовая практика (лагеря труда и отдыха, трудовая занятость на период летних каникул и т. д.)	27,9	37,5	31,0
Встречи с представителями различных профессий	52,9	43,8	50,0
Другое	0,0	6,3	2,0

Таблица 12. Показатели уровня готовности к реализации трудового потенциала, % от числа опрошенных

Уровень готовности	Пол		В среднем
	юноши	девушки	
Высокий (81...100)	25,0	27,9	27,0
Выше среднего (61...80)	68,8	70,6	70,0
Средний (41...60)	6,3	1,5	3,0
Ниже среднего (20...40)	0,0	0,0	0,0
Рассчитано автором.			

Исследование позволяет сделать ряд выводов:

1. Структура профессиональных предпочтений респондентов имеет гуманитарную направленность.

2. Для подростков приоритетным является получение высшего образования (76%), на втором месте освоение рабочих специальностей.

3. По данным опроса, 42% не определились с выбором профессии, причем большую часть из них составляют девушки (48,5%), юноши (28,1%).

4. Ведущим мотивом выбора профессии для обследуемых детей стали интерес – в 90,6% случаев, возможность карьерного роста – в 53%, высокая заработная плата – в 47%, возможность повышения квалификации – в 41%, востребованность на рынке труда – в 38%, что свидетельствует о достаточной осведомленности детей данной выборки о ситуации на рынке труда и о текущей востребованности профессий.

5. Получено, что знания будущих выпускников об организациях, готовящих специалистов по выбранной специальности, недостаточны (всего 59% от числа опрошенных ответили положительно).

6. Анализ ответов респондентов о выборе профильных школьных предметов показывает востребованность физико-математических дисциплин и информационных технологий (44 и 42% соответственно). Далее, по убыванию, следуют естественнонаучные (химия, биология, география) – 36%, гуманитарные (история, право, обществознание) науки – 31%, экономика – 26%. Низкие позиции в ранге учебных предметов занимают физкультура, русский язык, литература, иностранный язык, трудовое обучение (18%) и искусство (16%).

7. Увеличилась значимость для будущей трудовой деятельности коммуникативных качеств. Способности к точным наукам (технический склад мышления, способность к математике, геометрии, физике) находятся в конце рейтинга.

8. Чаще всего несформированными личностными качествами для овладения про-

фессией подростки называют коммуникативные и трудности с усвоением предметов физико-математической направленности.

9. Самыми распространенными способами развития профессиональных качеств в ответах подростков являются самообразование, стремление к самосовершенствованию.

10. По результатам диагностики получено, что большая доля опрошенных имеет уровень готовности к реализации трудового потенциала «выше среднего» (70%), «высокий» уровень – у 27%. К «среднему» уровню относятся 3% респондентов, что составляет группу риска по реализации потенциала ребенка в будущем. Показательно, что юноши имеют более низкие показатели по сравнению с девушками. Уровень готовности к реализации трудового потенциала «ниже среднего» не выявлен.

В настоящее время модель «профориентация в школе – желание получить профессию – приобретение профессионального образования» является недостаточно результативной. Для совершенствования этой работы необходимо построение системы взаимодействия между образовательными организациями разного уровня с целью создания условий для осознанного выбора молодыми людьми будущей профессии [29]. Гендерные различия в профессиональном самоопределении и распределении по уровням готовности к реализации трудового потенциала необходимо учитывать при формировании программ профориентационной подготовки, составлении индивидуальных образовательных маршрутов.

Отметим, что методика позволила в первую очередь дать информацию администрации, классным руководителям, родителям об уровне организации профориентационной работы в школе, готовности старшеклассников к реализации трудового потенциала. Проведено 56 совместных консультаций: родителей учеников, педагогов. Даны адресные рекомендации о возможности выбора будущей профессии, необходимости медицинского обследования и лечения с учетом выявленных проблем в

состоянии здоровья, дополнительных занятиях по результатам диагностики успеваемости, мотивации, коррекции нарушений коммуникативных навыков.

Помимо качественных и количественных результатов апробация методики позволила выявить и недостатки исследования. В первую очередь это малочисленность выборки. Второй недостаток – качественный состав респондентов, так как учащиеся 10–11 классов в основном нацелены на получение высшего образования. Поэтому планируется расширение выборки, включение обучающихся средней школы (7–8 классы), планирующих после 9 класса поступать в организации среднего профессионального

образования или трудоустроиваться. С учетом корректировки предполагается продолжить исследование в нескольких школах Вологодской области в 2018 году.

Отметим, что цель и задачи исследования удалось выполнить. Результаты, по отзывам респондентов, администраций школ, имеют важное практическое значение. Они могут быть использованы родителями, специалистами образовательных, медицинских организаций для планирования и реализации медико-психолого-педагогического сопровождения обучающихся в рамках предпрофильной и профильной подготовки, организации профориентационной работы в общеобразовательных организациях.

ЛИТЕРАТУРА

1. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: распоряж. Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р. URL: <http://www.ifar.ru/ofdocs/rus/rus006.pdf>. (дата обращения 05.07.2018).
2. Гулин К.А. Трудовой потенциал региона / под рук. В.А. Ильина. Вологда: ИСЭРТ РАН, 2009. С. 11–13.
3. Чекмарева Е.А. Экономико-математическое моделирование реализации трудового потенциала региона: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.13. Вологда, 2012. С. 101–105.
4. Качество трудового потенциала в регионах России / под рук. Н.М. Римашевской // Народонаселение. 2012. № 3. С. 111–127.
5. Шишкина Е.А. Особенности профессиональной ориентации выпускников школ: проблемы и решения // Современная экономика: проблемы, тенденции, перспективы. 2012. № 6. URL: http://www.mivlgu.ru/site_arch/educational_activities/journal_ec/journal_arch/N6/shikina.pdf (дата обращения 13.06.2018).
6. Дробышева Т.В. Экономическая социализация личности: ценностный подход. М.: Институт психологии РАН, 2013. С. 250–253.
7. Римашевская Н.М. Детство как потенциал социально-демографического развития России // Народонаселение. 2011. № 2. С. 4–11.
8. Римашевская Н.М. Качество человеческого потенциала в современной России // Безопасность Евразии. 2004. № 1. С. 14–32.
9. Маклакова Е.А. Качество трудовой жизни как индикатор реализации трудового потенциала // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. 2014. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kachestvo-trudovoy-zhizni-kak-indikator-realizatsii-trudovogo-potentsiala> (дата обращения 01.06.2018).
10. Weil D.N. Health and Economic Growth. *Handbook of Economic Growth*, 2014, no. 2, pp. 623–682.
11. Проблемы эффективности государственного управления. Человеческий капитал территорий: проблемы формирования и использования: монография / под ред. А.А. Шабуновой. Вологда: ИСЭРТ РАН, 2013. С. 174–178.
12. Короленко А.В. Сформированность профессиональных предпочтений как фактор социализации детей подросткового возраста // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2016. № 6 (48). С. 149–150.
13. Гриншпун С.С. Профессиональная ориентация школьников в США // Педагогика. 2005. № 9. С. 65–72.

14. Гриншпун С.С. Организация профориентации школьников в Великобритании // Педагогика. 2005. № 7. С. 100–105.
15. Йовайша Л.А. Проблемы профессиональной ориентации школьников. М.: Педагогика, 1983. С. 128.
16. Cohen-Scali V. *Alternance et identite professionnelle*. Paris: PUF, 2000. 357 p. Available at: https://www.persee.fr/doc/refor_0988-1824_2001_num_36_1_1702_t1_0221_0000_2 (accessed 01.06.2018).
17. Укке Ю.В. Диагностика сознательности выбора профессии у японских школьников // Вопросы психологии. 1990. № 5. С. 150–151.
18. Климов Е.А. Психология профессионального самоопределения. М.: Академия, 2004. С. 11.
19. Леонидова Г.В. Генерация знаний талантливой молодежи в интересах интеллектуализации человеческого капитала: методы и формы осуществления // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2011. № 1 (13). С. 90–100.
20. Доклад «Молодежь России 2000–2025: развитие человеческого капитала». URL: <http://www.w-center.ru> (дата обращения 20.06.2018).
21. Леонидова Г.В. Трудовой потенциал: территориальные аспекты качественного состояния // Проблемы развития территории. 2013. № 3 (65). С. 60–70.
22. Проблемы эффективности государственного управления. Человеческий капитал территорий: проблемы формирования и использования: монография / под общ. ред. А.А. Шабуновой. Вологда: Институт социально-экономического развития территории РАН, 2013. С. 39–45.
23. Баймурзина Г.Р., Мирзабалаева Ф.И. Индекс эффективности реализации трудового потенциала как показатель качества социально-трудовой среды (региональный аспект) // Проблемы развития территории. 2017. № 2 (88). С. 106–123.
24. Ображей О.Н. Детство как объект социологического изучения. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/detstvo-kak-obekt-sotsiologicheskogo-izucheniya> (дата обращения 20.06.2018).
25. Тоисеева О.С. Профессиональное самоопределение подростков: актуальность, проблемы, пути решения // Педагогическое образование в России. 2011. № 4. С. 60–64.
26. Симатова О.Б. Возрастные особенности профессиональной направленности школьников на разных этапах онтогенеза // Психология. 2011. № 5. С. 210–213.
27. Буюкас Т.М. Процесс обучения как диалог между профессиональным и личностным становлением // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 14. Психология. 2001. № 2. С. 69–77.
28. Фахрадова Л.Н., Смолева Е.О., Разварина И.Н. Межпоколенные отношения в современной российской семье // Гуманитарные научные исследования. 2016. № 8. URL: <http://human.snauka.ru/2016/08/15998> (дата обращения 07.06.2018).
29. Ben-Arieh A., Fronès I. Indicators of Children's Well-Being: What should be measured and why? *Social Indicator Research*, 2007, vol. 84, pp. 249–250.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Разварина Ирина Николаевна – младший научный сотрудник отдела исследований уровня и образа жизни населения. Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Вологодский научный центр Российской академии наук». Россия, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а. E-mail: irina.razvarina@mail.ru. Тел.: +7(8172) 59-78-10.

Razvarina I.N.

STUDY RESULTS BY THE METHOD TO ASSESS READINESS OF CHILDREN AGED 14–17 TO REALIZE THEIR EMPLOYMENT POTENTIAL

Nowadays very often people have jobs not related to the specialty they got at educational establishments. According to statistics, half of the graduates have such employment. In this situation, we can talk about a problem of effective implementation of labor potential. Since it is formed in adolescence, it is important to carry out assessment of professional self-determination at school. It is reasonable to assess the extent to which students have formed professional preferences and readiness for labor potential implementation in the future. This work is aimed at presenting results of the method “Readiness of children aged 14–17 to labor potential realization” tested in junior and senior classes of School 13 of the city of Vologda and School 1 of the town Sokol in 2017. The sample consisted of 100 pupils of 9–11 forms, 100 parents and 10 teachers. The information base is presented by publications of domestic scientists, materials of foreign experience, and data of other researches. The following contradictions are identified: although the majority of respondents are ready for employment, at the same time they have no idea of a possible job place. It is the reason for inefficient use of labor potential in regional economy in the future. The gender differences in professional self-determination, which can be taken into account in the formation of educational programs, are revealed. The scientific novelty consists in the development of the method to assess the readiness of children aged 14–17 to effective implementation of labor potential. It includes two parts: the first allows us to assess the formation of professional preferences of children on the basis of self-assessment (Klimov’s method elements); the second consists of the answers of children, teachers and parents according to certain indicators (health, education, communicative competence) and makes it possible to differentiate the readiness of children to realize their labor potential. The data obtained can be used by school administration and the Education Department to assess the effectiveness vocational guidance in educational institutions.

Employment potential, vocational guidance, vocational preferences, self-determination.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Razvarina Irina Nikolaevna – Junior Research Associate, Department of Living Standard and Lifestyle Studies. Federal State Budgetary Institution of Science “Vologda Research Center of the Russian Academy of Sciences”. 56a, Gorky Street, Vologda, 160014, Russian Federation. E-mail: irina.razvarina@mail.ru. Phone: +7(8172) 59-78-10.