

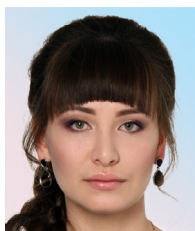
# СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

DOI: 10.15838/sa.2019.4.21.3

УДК 316.472 | ББК 60.54

© Южакова Э.В., Багирова А.П.

## ФОРМИРОВАНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО КАПИТАЛА В ХОДЕ РОДИТЕЛЬСКОГО ТРУДА: СХОДСТВА И РАЗЛИЧИЯ ПРОЦЕССА, ЗАТРАТ И РЕЗУЛЬТАТОВ<sup>1</sup>



### ЭЛЬМИРА ВЛАДИСЛАВОВНА ЮЖАКОВА

ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»

Российская Федерация, 620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, д. 19

E-mail: [elmira.yuzhakova@mail.ru](mailto:elmira.yuzhakova@mail.ru)

ORCID: [0000-0003-0465-5955](https://orcid.org/0000-0003-0465-5955)



### АННА ПЕТРОВНА БАГИРОВА

ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»

Российская Федерация, 620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, д. 19;

e-mail: [a.p.bagirova@urfu.ru](mailto:a.p.bagirova@urfu.ru)

ORCID: [0000-0001-5653-4093](https://orcid.org/0000-0001-5653-4093); ResearcherID: [M-7440-2013](https://orcid.org/M-7440-2013)

*В статье описывается подход к семье как институту, который в процессе реализации родительского труда выполняет важную для социально-экономического развития страны функцию – формирование человеческого и социального капитала молодого поколения. Новизна исследования заключается в том, что социальный капитал впервые рассматривается как капитал личности, формирующийся в том числе и в процессе родительского труда. Авторы обобщают существующие точки зрения по вопросу соотношения данных видов капитала между собой. В результате теоретического анализа выявляются сходства и различия человеческого и социального вида капитала личности. К сходствам авторы относят направленность использования двух видов капитала, изменение их величины под воздействием определенных факторов, возобновляемость и способность к накоплению. Различия человеческого и социального вида капитала зафиксированы в сфере их проявления, формах существования и возможностях измере-*

<sup>1</sup> Исследование проведено в рамках проекта «Рождаемость и родительство в российских регионах: модели, стратегии активизации, прогнозы», поддержанного Советом по грантам Президента Российской Федерации на государственную поддержку ведущих научных школ Российской Федерации (НШ-3429.2018.6).

ния. Показывается, что вклад семьи в формирование человеческого капитала личности ребенка осуществляется в процессе реализации ее социализирующей функции, а формирование социального капитала детей в семье происходит посредством реализации ее воспитательной функции и функции социального контроля. Авторы обосновывают, что формирование человеческого и социального капитала в семье происходит через инвестиции в него. В структуру затрат родителей на формирование человеческого капитала детей включаются прямые материальные и трудовые затраты родителей, а социального – трудовые и косвенные материальные затраты родителей. Авторы выделяют эффекты от разного рода инвестиций родителей в человеческий и социальный капитал детей, которые существуют на уровне семьи, трудовой организации и общества в целом. Обосновывается, что некоторые эффекты являются очевидным результатом инвестиций в человеческий капитал и косвенным результатом инвестиций в социальный капитал, и наоборот.

*Человеческий капитал, социальный капитал, формирование человеческого капитала, формирование социального капитала, институт семьи, родительский труд.*

Сегодня институт семьи, занимающийся воспроизводством человеческих ресурсов, может рассматриваться в качестве одного из источников мобилизации активов страны. Выполняя эту важную функцию, институт семьи выступает основой для формирования человеческого и социального капитала личности.

Вслед за Г. Беккером мы определяем человеческий капитал как воплощенный в человеке интеллектуальный и физический потенциал, совокупность общих и специальных знаний и практических навыков, накопленных за определенный период жизни, «совокупность врожденных способностей и приобретенных знаний, навыков и мотиваций, целесообразное использование которой способствует увеличению дохода на уровне индивида или общества в целом» [1, с. 109; 2]. Под социальным капиталом мы понимаем совокупность социальных связей и норм взаимного сотрудничества, которая формируется людьми для решения общих проблем. Существует и так называемый ресурсный подход к определению социального капитала, когда он трактуется как «совокупность реальных или потенциальных ресурсов, связанных с обладанием устойчивой сетью более или менее институционализированных отношений взаимного знакомства и признания – иными словами, с членством в группе» [3]. В любом случае, основополагающими составляющими социального капи-

тала являются социальные нормы, межличностные отношения и доверие, уважение, толерантность между людьми [4; 5], которые формируют этот личностный «актив».

В науке присутствуют различные точки зрения по вопросу о взаимосвязи человеческого и социального капитала. Ввиду пересечения их смысловых составляющих некоторые авторы рассматривают социальный капитал как элемент человеческого капитала [6]. Люди формируют и развивают социальные связи, которые, в свою очередь, могут рассматриваться как определенный навык. С этих позиций социальный капитал действительно можно рассматривать в качестве одного из элементов человеческого капитала.

Есть и другая точка зрения – объединение человеческого и социального капитала в категорию «личностный капитал» [7, с. 144]. Еще один подход – выделение за каждым видом капитала своих специфических характеристик: за человеческим капиталом – качеств индивидуумов, за социальным капиталом – отношений между людьми [8]. Такой подход не предполагает взаимозаменяемость двух видов капитала, хотя и не исключает определенное пересечение сфер их влияния.

Разделяя последнюю из представленных точек зрения, выделим сходства и различия человеческого и социального капитала.

По нашему мнению, и человеческий, и социальный капитал:

1) используются для достижения экономических, политических, социальных и других целей [9];

2) могут изменяться под воздействием различных факторов (возраста, уровня образования, состояния здоровья, затрат на формирование данных видов капитала и т. д.);

3) имеют свойство как накапливаться, так и утрачиваться при их использовании, например, знания и социальные связи, полученные ребенком в школе, могут стать основой для приобретения новых знаний и социальных связей на следующих ступенях образования, которые, в свою очередь, могут способствовать приобретению знаний и социальных связей на рабочем месте, и т. д. Также возможен и обратный процесс: будучи незадействованными, знания и социальные связи могут обесцениваться (полученные знания со временем забываются, заработанные социальные связи – если к ним не обращаться долгое время – теряются).

Различия человеческого и социального вида капитала состоят, с нашей точки зрения, в следующем:

1) в сферах их проявления: если социальный капитал представляет собой в первую очередь групповой ресурс и не может существовать вне людей, то человеческий капитал проявляется на личностном уровне в навыках, умениях и знаниях человека, другими словами, человеческий капитал может быть воплощен в отдельных индивидах, в то время как социальный капитал – в объединениях людей;

2) в форме существования: социальный капитал существует только во взаимоотношениях между людьми и среди них менее осязаем, нежели человеческий капитал, проявляющийся в приобретенных индивидом знаниях [10, с. 80; 11];

3) в возможностях измерения: человеческий капитал можно измерить при помощи показателей экономической активности, образования и др., а социальный капитал – при помощи показателей уровня доверия, уважения друг к другу, социального положения и других характеристик взаимодействия между людьми [12, с. 86; 13].

Также следует отметить взаимосвязь человеческого и социального вида капитала – один капитал не может быть полностью сформирован без воздействия другого. Ввиду этого возможны следующие проявления пересечения сфер влияния данных видов капитала:

1) при активном участии в социальной сети индивид наращивает и свой человеческий капитал;

2) характер социальной сети напрямую зависит от личных качеств участников данной сети, т. е. от их человеческого капитала;

3) отношения в социальной сети могут превратиться в «ближний круг» индивидуума, создавая благоприятную среду для развития его человеческого капитала, и наоборот, они могут тормозить и даже блокировать развитие человеческого капитала;

4) передача знаний, т. е. процесс наращивания человеческого капитала, зависит от уровня социального капитала: эффективная передача знаний возможна только там, где устанавливаются отношения доверия и взаимоуважения, следовательно, построение эффективной системы развития человеческого капитала невозможно без опоры на систему социальных взаимодействий, т. е. на социальный капитал.

Таким образом, мы считаем, что сферы влияния человеческого и социального вида капитала разделены, но при этом взаимодействуют друг с другом, а оба вида капитала имеют как сходства, так и определенные различия. Еще одной объединяющей их характеристикой является то, что основным институтом, обеспечивающим формирование и социального, и человеческого капитала, выступает семья. Роль семьи в этом процессе можно назвать базисной по отношению к другим институтам – именно семья осуществляет первичную социализацию и профессиональную ориентацию индивидов, создавая основу для деятельности других институтов, предопределяя характер и эффективность деятельности по формированию человеческого и социального вида капитала в целом.

С нашей точки зрения, и социальный, и человеческий вид капитала личности формируется в семье в ходе родительского труда,

т. е. в ходе трудовой деятельности по рождению, уходу, воспитанию, обучению и развитию детей, их социализации и дальнейшей профессионализации, выполняемой на всех стадиях воспроизводства человеческих ресурсов [14, с. 5]. Вопросам исследования родительского труда посвящены наши предыдущие работы (например, [15; 16]). В этом же исследовании родительский труд рассматривается в качестве специфического механизма формирования у детей в семье не только человеческого, но и социального вида капитала. При этом оба вида капитала формируются параллельно друг с другом. Их формирование и развитие имеют общее и особенное, проявляющееся в содержании трудовых процессов, связанных с ними затратах и получаемых результатах.

Рассмотрим процесс формирования человеческого капитала в семье. Действующая сегодня в России система стимулирования рождаемости в первую очередь направлена на рост количественных показателей человеческих ресурсов, практически без выделения и воздействия при этом на другую, не менее важную характеристику человеческого капитала – его качество. Особенность вклада семьи в формирование человеческого капитала личности ребенка заключается в ее социализирующей функции, которую семья реализует совершенно уникально, не имея аналогов в других социальных институтах. На наш взгляд, человеческий капитал можно рассматривать с двух позиций: во-первых, он является результатом прошлого родительского труда, осуществленного родителями; во-вторых, это результат труда самого носителя данного капитала. На формирование человеческого капитала влияют обе рассмотренные части, т. е. труд по созданию человеческого капитала самого его носителя постоянно переплетается с прошлым трудом его родителей, а также многочисленных других субъектов (других родственников, учителей, воспитателей и т. д.).

Что касается процесса формирования социального капитала, то он происходит в семье посредством реализации ее воспитательной функции. В данном случае это под-

разумевает целенаправленное воздействие на ребенка для привития ему сложившихся практик совместных организованных действий людей и развития их социальных связей. За счет этого укрепляется солидарность и формируется коллективистский способ мышления. При этом социальный капитал основан на общественно значимой ценности всех взаимоотношений, возникающих между людьми, с целью взаимовыгодного сотрудничества между ними. Его функционирование основано на доверии, партнерстве, обмене информацией и совместных усилиях для разрешения общественно значимых вопросов [17].

Также социальный капитал может формироваться через институт семьи посредством выполняемой им функции социального контроля. Социальный контроль – это совокупность средств, способов и приемов, с помощью которых происходит саморегуляция социальной системы, обеспечивающая взаимодействие членов данной социальной системы на основе социально-нормативного и правового регулирования. В процессе осуществления социального контроля дети сознательно принимают нормы и ценности общества.

В ходе формирования человеческого и социального вида капитала детей в семье происходит и изменение человеческого и социального капитала родителей – они находятся в постоянном развитии вместе с детьми. Молодые родители, приступая к осуществлению родительского труда, одновременно начинают совершенствовать собственные навыки в этой сфере, т. е. создавать «родительскую составляющую» своего человеческого капитала. Кроме того, с появлением детей у родителей трансформируются и существующие у них социальные связи, и зависящие от них нормы поведения, которые создают механизм социального взаимодействия уже с учетом интересов семьи (в первую очередь интересов детей) – так происходит изменение социального капитала родителей.

Говоря о формировании человеческого и социального капитала детей в семье, не-

обходимо также затронуть вопрос затрат на их формирование. Отметим, что эта проблема в науке достаточно широко исследована. Так, например, согласно Дж. Кендрику, формирование человеческого капитала в семье происходит через вещественные и невещественные инвестиции, к первым из которых относятся затраты на физическое формирование и развитие человека, ко вторым – затраты на образование [18, с. 63]. Двойственная природа человеческого капитала родителей позволяет включать его в средства труда как элемент своего рода «нематериальных активов» с рядом оговорок. Живой же труд составляет непосредственное воздействие родителей на ребенка, совокупность действий по уходу, воспитанию, социализации и обучению. По нашему мнению, в структуру затрат семьи на формирование человеческого капитала детей следует включать два основных элемента:

1) материальные затраты – прямые инвестиции на уход, воспитание, социализацию, образование личности;

2) трудовые затраты – все затраты живого родительского труда в процессе ухода, воспитания, социализации и образования личности.

Среди затрат родителей на формирование социального капитала детей также можно выделить материальные и трудовые затраты, но с учетом их определенной специфики. Трудовые затраты родителей на формирование социального капитала детей не вызывают сомнений – в ходе реализации родительского труда детям прививаются определенные навыки, необходимые для взаимодействия с другими людьми. Кроме того, семья – это и есть своего рода социальная сеть, обладающая определенными особенностями взаимодействия между ее участниками, усвоение которых впоследствии становится базой для взаимодействия с людьми в других социальных группах.

Если трудовые затраты непосредственно влияют на развитие социального капитала, то влияние материальных затрат на формирование социального капитала носит скорее косвенный характер. Вклад материальных

затрат родителей в развитие социального капитала проявляется в большей мере через человеческий капитал. Например, родители, вкладывая материальные ресурсы в образование своих детей (оплачивая частный детский сад, кружки дополнительного образования и т. д.), способствуют развитию их человеческого капитала и влияют тем самым и на формирование социальных связей у своих детей – т. е. на их социальный капитал.

На уровень и направленность родительских инвестиций в человеческий и социальный капитал своих детей потенциально влияет целая система факторов:

1) собственный человеческий и социальный капитал родителей. На эту тему справедливо рассуждает, например, В.В. Савченко: «Немаловажную роль на воспроизводство человеческого капитала оказывает человеческий капитал родителей, прежде всего через усвоение образа жизни и «статусной культуры». Усвоение специфического образа жизни, включающего тип занятия, наследуемость профессиональных статусов, передача социальных ресурсов родителей своим детям является наиболее важным источником воспроизводства социальной структуры общества и определяет характер социальной мобильности и жизненные стратегии подрастающего поколения» [19, с. 97];

2) взаимосвязь человеческого и социального вида капитала родителей. Об этом справедливо писал Дж. Коулман: «Если человеческий капитал родителей не дополнен социальным капиталом, воплощенным в семейных отношениях, то он не играет большой роли в образовательном уровне ребенка, вне зависимости от того, каковы размеры человеческого капитала родителей... Должно существовать условие взаимодействия между человеческим капиталом (образование родителей) и социальным капиталом (некая комбинация определенных элементов, таких как наличие двух родителей, число родных братьев и ожидания родителей относительно образования ребенка)» [20, с. 80; 21];

3) экономические факторы;

4) медицинские, генетические факторы;

5) морально-нравственные, психологические факторы.

Выделим основные особенности результатов формирования и развития человеческого и социального вида капитала в семье:

- многообразие форм результатов: они могут быть экономическими и социальными, натуральными и стоимостными, прямыми и косвенными;

- востребованность обществом формируемых в семье качеств в дальнейшей трудовой (и не только) деятельности детей;

- определяющее влияние семейной стадии формирования человеческого и социального капитала на его дальнейшее развитие, семейная стадия формирования дан-

ных видов капитала начинаясь с рождения ребенка пронизывает затем весь процесс его дальнейшего развития;

- зависимость результатов развития совокупного человеческого и социального вида капитала от результатов его формирования на семейной стадии;

- разноразность получаемого от родительских инвестиций эффекта.

К результатам разного рода инвестиций родителей в человеческий и социальный капитал своих детей можно отнести эффекты, представленные в *табл.*

В целом можно сказать, что все перечисленные потенциальные результаты родительских инвестиций в детей появляются

**Таблица. Результаты родительских инвестиций в человеческий и социальный капитал детей**

Уровень	Возможный эффект	«Ответственный» за появление эффекта вид капитала	
		человеческий	социальный
Семьи	Удовлетворение потребностей родителей в самореализации (через детей)	+	+
	Удовлетворение потребностей родителей в достижении (через детей)	+	+
	Будущее экономическое благополучие детей	+	-
	Экономическая поддержка родителей, вышедших из категории экономически активного населения	+	-
	Социальная поддержка родителей, вышедших из категории экономически активного населения	+	+
Трудовых организаций	Улучшение качества вступающих в трудовую деятельность трудовых ресурсов	+	+
	Прирост производительности труда	+	-
	Прирост объемных показателей продукта	+	-
	Экономическая результативность деятельности организации [22]	+	+
	Рост качества выпускаемого продукта	+	-
	Эффективность социальных связей в организации	+	+
	Рост конкурентоспособности организации	+	-
Социальная устойчивость организации	+	+	
Общества	Экономия средств государства, возможная в секторе социальной репродукции из-за высокой степени развития сектора домашней репродукции	+	-
	Расширение культуры и духовности в обществе	+	+
	Рост социальной активности населения	+	+
	Рост социального благополучия и стабильности в обществе	+	+
	Рост экономического благосостояния и уровня жизни населения	+	-
	Улучшение качества населения	+	+
	Формирование гражданского общества	+	+
	Установление прочных социальных связей в обществе	-	+
Развитие социального взаимодействия	-	+	

Источник: составлено авторами.

благодаря развитию либо их человеческого, либо социального капитала или развитию и человеческого, и социального вида капитала одновременно. Некоторые эффекты являются очевидным результатом инвестиций в человеческий капитал и косвенным результатом инвестиций в социальный капитал, и наоборот.

В результате проведенного исследования мы пришли к следующим выводам.

Во-первых, формирование человеческого и социального вида капитала играет важную роль в социально-экономическом развитии любого общества. Оба капитала используются для достижения экономических, политических, социальных и других целей регионов и страны в целом. Вопрос взаимосвязи человеческого и социального капитала является дискуссионным: некоторые авторы рассматривают социальный капитал как составляющую человеческого капитала; ряд ученых говорит о том, что человеческий капитал и социальный капитал можно объединить в понятие «личностный капитал»; существует и точка зрения, согласно которой за каждым видом капитала закреплены свои специфические характеристики. При рассмотрении человеческого и социального капитала в качестве отдельных видов капитала выделяются их сходства (направленность использования, изменение их величины, возобновляемость и способность к накоплению/обесцениванию) и различия, заключающиеся в сфере проявления, формах существования и возможностях измерения. При таком подходе существует также целый ряд пересечений сфер влияний этих видов капитала.

Во-вторых, основным институтом, обеспечивающим формирование человеческого и социального вида капитала, выступает семья, ее роль в данном вопросе является базисной по отношению к другим институтам общества. Мы считаем, что первоначально социальный и человеческий капитал формируется в семье в ходе родительского труда. При этом вклад семьи в формирование

человеческого капитала личности ребенка осуществляется в процессе реализации ее социализирующей функции, а формирование социального капитала детей в семье происходит посредством реализации ее воспитательной функции и функции социального контроля.

В-третьих, формирование человеческого и социального капитала в семье происходит через инвестиции в него. В структуру затрат родителей на формирование человеческого капитала детей включаются прямые материальные и трудовые затраты родителей, а социального – трудовые и косвенные материальные затраты родителей. На уровень и направленность родительских инвестиций в человеческий и социальный вид капитала своих детей влияет целая система факторов – собственный человеческий капитал родителей, взаимосвязь человеческого и социального вида капитала родителей, экономические, медицинские и генетические, морально-нравственные и психологические факторы.

В-четвертых, основные особенности результатов формирования и развития человеческого и социального вида капитала в семье включают в себя многообразие форм этих результатов; востребованность обществом формируемых в семье качеств в дальнейшей трудовой (и не только) деятельности детей; определяющее влияние семейной стадии формирования человеческого и социального вида капитала на его дальнейшее развитие; зависимость результатов развития совокупного человеческого и социального капитала от результатов его формирования на семейной стадии; разнородность получаемого от родительских инвестиций эффекта. К результатам разного рода инвестиций родителей в человеческий и социальный капитал детей можно отнести эффекты, представленные на уровне семьи, трудовой организации и общества в целом. Некоторые эффекты являются очевидным результатом инвестиций в человеческий капитал и косвенным результатом инвестиций в социальный капитал, и наоборот.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Беккер Г. Человеческий капитал // США: экономика, политика, идеология. 1993. № 1. С. 87–132.
2. Беккер Г.С. Человеческое поведение: экономический подход: избр. тр. по экон. теории / пер. с англ.; сост., науч. ред., послесл. Р.И. Капелюшников; предисл. М.И. Левин. М.: ГУ ВШЭ, 2003. 672 с.
3. Бурдые П. Формы капитала // Экономическая социология. 2005. № 3. С. 60–74.
4. Putnam R.D. Social Capital in the Federal Republic of Germany and in the US. *Civil Commitment and Civil Society*. Opladen, Leske + Budrich, 2002, pp. 257–272.
5. Putnam R.D. The prosperous community: social capital and public life. *The American Prospect*, 1993, vol. 4, pp. 35–42.
6. Гольцова П.А., Лоева Я.А. Социальный капитал как составляющая человеческого капитала // Гуманитарные научные исследования. 2016. № 12. URL: <http://human.snauka.ru/2016/12/18547> (дата обращения 01.09.2019).
7. Бочкаева И.В. Взаимодействие социального и человеческого капитала организации // Вестн. ЧелГУ. 2011. № 6. С. 142–147.
8. Корнаи Я. Честность и доверие в переходной экономике // Вопросы экономики. 2003. № 9. С. 4–17.
9. Fukuyama F. Social capital, civil society and development. *Third World Quarterly*, 2001, vol. 22, no. 1, pp. 7–20.
10. Coleman J.S. Social Capital in the Creation of Human Capital. *The American Journal of Sociology*, 1988, vol. 94, pp. S95–S120.
11. Coleman J.S. The creation and destruction of social capital: implications for the law. *Notre Dame Journal of Law, Ethics and Public Policy*, 1988, vol. 3, pp. 375–404.
12. Сасаки М. Доверие в современной России // Вопросы экономики. 2010. № 2. С. 83–102.
13. Putnam R.D. Foreword for volume on social capital. *Housing Policy Debate*, 1998, vol. 9, no. 1, pp. 5–8. DOI: 10.1080/10511482.1998.9521283
14. Багирова А.П., Шубат О.М., Пшеничникова М.М. Родительский труд: специфика анализа и управления. Екатеринбург: УрФУ, 2013. 208 с.
15. Родительский труд: условия реализации, мотивы и результаты / А.П. Багирова [и др.]. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2015. 171 с.
16. Родительский труд: экономический и социологический анализ / А.П. Багирова [и др.]. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2017. 208 с.
17. Fukuyama F. *Trust: The Social Virtues and the Creation of Prosperity*. New York: Free Press, 1995. 457 p.
18. Кендрик Дж. Совокупный капитал США и его формирование. М.: Прогресс, 1978. 275 с.
19. Савченко В.В. Человеческий капитал как цель региональной социально-экономической политики // Народонаселение. 2008. № 1. С. 93–101.
20. Коулман Дж. Капитал социальный и человеческий // Общественные науки и современность. 2001. № 3. С. 121–139.
21. Coleman J.S. Prologue: constructed social organization. In: Bourdieu P., Coleman J.S. (Eds.). *Social Theory for a Changing Society*, 1991, pp. 1–14.
22. Власов Ф.Б. Культурно-нравственный капитал (показатели, оценка и роль в экономике) // Человек и труд. 2005. № 9. С. 44–47.

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Эльмира Владиславовна Южакова – инженер-исследователь, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Школа государственного управления и предпринимательства. Российская Федерация, 620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, д. 19; e-mail: [elmira.yuzhakova@mail.ru](mailto:elmira.yuzhakova@mail.ru)



Анна Петровна Багирова – доктор экономических наук, профессор, заместитель директора, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Школа государственного управления и предпринимательства. Российская Федерация, 620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, д. 19; e-mail: a.p.bagirova@urfu.ru

**Yuzhakova E.V., Bagirova A.P.**

## HUMAN AND SOCIAL CAPITAL FORMATION IN THE COURSE OF PARENTING: SIMILARITIES AND DIFFERENCES OF THE PROCESS, COSTS AND RESULTS

*The article describes the approach to the family as an institution performing an important function for the country's socio-economic development, the formation of human and social capital of the younger generation in the process of parenting. The study's novelty arises from the fact that social capital is for the first time considered as the individual's capital which is formed in the process of parental labor. The authors summarize the existing points of view on the correlation of these types of capital among themselves. As a result of the theoretical analysis the similarities and differences of human and social type of the person's capital are revealed. The similarities include the direction of the use of the two capital types, the change in their value under the influence of certain factors, renewability and the ability to accumulate. The differences between the human and social types of capital are recorded in the sphere of their manifestation, forms of existence and measurement possibilities. It is shown that family's contribution in human capital formation of child's personality is in the process of implementation of its socializing functions, and the formation of child's social capital in the family takes place through the realization of its educational function and the function of social control. The authors substantiate that the formation of human and social capital in the family occurs due to investment in it. The structure of parents' costs for the formation of child's human capital includes parents' direct material and labor costs, and the costs for social capital include parents' labor and indirect material costs. The authors highlight the effects of various kinds of parents' investments in the children's human and social capital which exist at the level of the family, labor organization and society as a whole. It is proved that some effects obviously result from investments in human capital and indirectly result from investments in social capital, and vice-versa.*

*Human capital, social capital, formation of human capital, formation of social capital, institution of the family, parenting.*

### INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Elmira V. Yuzhakova – Research Engineer, Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education “Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin”, School of Public Administration and Entrepreneurship. 19, Mira Street, Yekaterinburg, 620002, Russian Federation; e-mail: elmira.yuzhakova@mail.ru

Anna P. Bagirova – Doctor of Economics, Professor, Deputy Director, Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education “Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin”, School of Public Administration and Entrepreneurship. 19, Mira Street, Yekaterinburg, 620002, Russian Federation; e-mail: a.p.bagirova@urfu.ru