

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

DOI: 10.15838/sa.2019.5.22.4

УДК 316.013 | ББК 60.54

© Ясников Н.Н.

ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО КАПИТАЛА МОЛОДЕЖИ



НИКОЛАЙ НИКОЛАЕВИЧ ЯСНИКОВ

Вологодский научный центр Российской академии наук

Российская Федерация, 162622, г. Череповец, пр-т Победы, д. 78

E-mail: nyasnikov94@mail.ru

ORCID: 0000-0003-1845-154X; ResearcherID: U-2140-2018

Современную экономическую обстановку в России трудно назвать благоприятной. Растянувшееся на годы снижение реальных доходов вынуждает население изыскивать нематериальные ресурсы для поддержания привычного уровня жизни. Одним из таких ресурсов является социальный капитал. В силу того что социальный капитал создается на протяжении всей жизни, нас заинтересовал самый ранний этап его самостоятельного формирования – молодость (18–30 лет). Актуальность исследования особенностей формирования социального капитала у рассматриваемой категории лиц обусловлена тем, что именно с этого момента на человека возлагается вся полнота ответственности за собственные действия. Следовательно, и действия по накоплению социального капитала становятся результатом его собственной активности. От того, насколько полно молодые люди реализуют имеющийся у них потенциал в сфере формирования социального капитала, напрямую зависит, с каким его запасом они войдут в более зрелую жизнь, какие дивиденды принесут эти инвестиции. В связи с этим было решено выявить отличительные факторы формирования социального капитала молодежи и эффекты от его накопления. В результате исследования обнаружилось, что накопление социального капитала в молодом возрасте происходит эффективнее за счет большей готовности молодежи к совместным действиям и более активному использованию современных средств коммуникации. Инвестиции в социальный капитал даже в молодости достаточно быстро начинают приносить дивиденды. Как следствие, сделан вывод о том, что активное использование потенциала по накоплению социального капитала в молодости отличается повышенной продуктивностью в связи с тем, что в рассматриваемый период жизни люди более предрасположены к объединению.

Социальный капитал, Вологодская область, ресурсы, нематериальные ресурсы, кризис, молодежь.

Вопросы, связанные с изучением социального капитала, освещаются в трудах представителей различных научных направлений. Большинство концептуальных разработок на данный момент принадлежит американским социологам. Концепция социального капитала в силу своей новизны и многоплановости возможных подходов к рассмотрению самого феномена постоянно пополняется новыми теоретическими и методологическими данными, ее понятийный аппарат расширяется и уточняется. Несмотря на довольно глубокую проработку проблематики социального капитала научным сообществом в целом, остается большое количество неохваченных аспектов как в самой концепции, так и в связанных с ней областях социологического и экономического знания.

Источники идеи социального капитала можно найти еще у А. Токвиля в его теории демократии, Э. Дюркгейма и М. Вебера в идее социального действия [1]. Детальному изучению социального капитала посвящены работы М. Вебера [2], Дж. Коулмана [3], Р. Патнема [4], Ф. Фукуямы [5], П. Бурдьё [6].

Одним из первых теоретически разработанный социологический анализ социального капитала предпринял П. Бурдьё. Французский социолог определил социальный капитал как «совокупность актуальных или потенциальных ресурсов, связанных с обладанием прочными сетями связей более или менее институционализированных отношений взаимного знакомства и признания или, другими словами, с членством в группе» и обосновал возможность реализации социального капитала через его конвертацию в другие значимые формы капитала [6]. В целом концепция социального капитала рассматривалась автором в контексте классического анализа. Она выступала как один из инструментов описания процесса социального структурирования современного общества. Работы Бурдьё получили широкую известность в англоязычном мире лишь к концу 80-х годов, когда были опубликованы исследования американского социолога Дж. Коулмана по данной проблематике. Дж. Коулман считается автором концепции

социального капитала. Он определил социальный капитал как сеть взаимосвязей, которые могут быть использованы в качестве инструментов для производства товаров и услуг. В этом определении присутствует доля влияния неэкономического фактора на экономическое развитие. Ученый трактовал социальный капитал как культурный потенциал взаимного доверия и взаимопомощи, формируемый в межличностных отношениях – обязательствах и ожиданиях, информационных каналах и социальных нормах [3].

Важность социального капитала не раз доказывалась научным сообществом. Так, например, Э. Остром провела исследование, показавшее, что общество со сравнительно более высокими запасами социального капитала лучше справляется с производством общественных благ (на примере с управлением ресурсами общего доступа) [7]. Измерение экономической значимости социального капитала было предпринято С. Нэком и Ф. Кифером [8], чье исследование обозначило основные направления для многих других работ в этой сфере. О прямой связи кооперации в обществе с ростом стандартов, предъявляемых к поведению (в т. ч. представителей власти), писали несколько исследователей во главе с Г. Табеллини [9].

Что касается понятия молодежи, то в социологии наиболее распространенным считается определение В.Т. Лисовского: «Молодежь – поколение людей, проходящих стадию социализации, усваивающих, а в более зрелом возрасте уже усвоивших, образовательные, профессиональные, культурные и другие социальные функции; в зависимости от конкретных исторических условий возрастные критерии молодежи могут колебаться от 16 до 30 лет» [10].

Большое место на своеобразном «рынке» нематериальных ресурсов отводится социальному капиталу как своеобразному результату синергетического слияния включенности, доверия и социальной ответственности населения [11, с. 49–50]. Социальный капитал формируется у человека на протяжении всей его жизни, а старт самостоятельного формирования приходится на

пору молодости, когда бывшие школьники отправляются во взрослую жизнь, поступая в средние профессиональные и высшие учебные заведения, где преподаватели требуют самостоятельности, а бремя ответственности за свои решения ложится на плечи самих обучающихся. Зачастую в период поступления в вузы молодые люди вынуждены покинуть родительский дом и переехать в другой город, что дополнительно актуализирует проблему самостоятельности, в том числе самостоятельного формирования связей, являющихся основным компонентом социального капитала.

В Вологодской области было проведено исследование, посвященное изучению социального капитала. В результате выделены различные уровни его накопления. Объем многоступенчатой квотной выборочной совокупности составил 1500 респондентов старше 18 лет. Репрезентативность выборки обеспечивалась соблюдением пропорций между городским и сельским населением, между жителями населенных пунктов различных типов, соответствием половозрастной структуры участников опроса половозрастной структуре взрослого населения городов и районов.

В ходе анализа данных была разработана индикаторная модель [12] измерения социального капитала, с помощью которой рассчитан его индекс для каждого респондента. В индекс вошло более 40 показателей. Это позволило выделить группы носителей социального капитала в зависимости от уровня его накопления. Люди с самым низким уровнем социального капитала при ответе на вопросы в основном выбирали позицию типа «не доверяю» / «не участвовал» / «никак не могу повлиять» и т. п., вошли в первую группу, обозначенную как обладатели минимального социального капитала. Во второй группе оказались люди с более высоким индексом, обозначенные как люди с социальным капиталом низкого уровня. В третью группу вошли респонденты с социальным капиталом среднего уровня, в четвертую – носители относительно высокого уровня социального капитала. Респонденты с соци-

альным капиталом высокого уровня попали в пятую группу. Описываемая модель была использована коллективом исследователей Вологодской области для изучения влияния кризиса на социальный капитал и обратного влияния социального капитала на протекание кризиса в регионе. После этого модель не раз использовалась для проведения анализа влияния социального капитала на различные сферы жизни общества [13–16]. Опираясь на опыт подобных исследований, мы предполагаем, что данная методика подходит для изучения факторов, оказывающих влияние на развитие социального капитала молодежи: использование новых средств массовой коммуникации, ориентацию на помощь другим, открытость, готовность к объединению, инициативность, тип занятости. Также она позволит определить, какое влияние накопление социального капитала оказывает на молодежь. Научная новизна работы заключается в использовании новой и современной индикаторной модели для выяснения факторов формирования социального капитала молодежи Вологодской области и эффектов, которые он оказывает.

В рамках изучения влияния социального капитала мы обнаружили связь между уровнем накопленного социального капитала и оценкой респондентами своего материального положения. Именно люди с высоким уровнем социального капитала чаще оценивают свое материальное положение как хорошее (табл. 1), а также отмечают его рост (табл. 2). Было установлено, что с возрастанием накопленного социального капитала обнаруживаются тренды на снижение отрицательных и увеличение положительных оценок населением данного фактора.

В ходе нашего исследования было выявлено, что накопление социального капитала оказывает положительное воздействие и на такой нематериальный аспект, как удовлетворенность жизнью. По мнению исследователей [17, с. 208], наиболее тесно с удовлетворенностью жизнью связаны общий уровень оптимизма и самооценка хода своей жизни. С ростом уровня социального капитала у респондентов наблюдается эмоциональный

Таблица 1. Распределение ответов на вопрос «Как бы Вы оценили нынешнее материальное положение Вашей семьи?» (в зависимости от уровня социального капитала), % от числа ответивших в возрасте до 30 лет

Вариант ответа	Уровень социального капитала				
	1	2	3	4	5
Хорошее	3	9	2	9	23
Скорее хорошее	6	8	9	14	23
Среднее	46	33	56	57	23
Скорее плохое	33	33	23	15	15
Плохое	12	14	9	3	0
Затрудняюсь ответить	0	4	2	2	15

Источник: опрос общественного мнения «Региональный социальный капитал в условиях кризиса», июнь 2016 года.

Таблица 2. Распределение ответов на вопрос «Материальное положение Вашей семьи за последнее время стало лучше, хуже или не изменилось?» (в зависимости от уровня социального капитала), % от числа ответивших в возрасте до 30 лет

Вариант ответа	Уровень социального капитала				
	1	2	3	4	5
Стало лучше	6	10	13	19	15
Практически не изменилось	36	32	35	45	23
Стало хуже	39	47	34	20	23
Затрудняюсь ответить	18	11	17	16	39

Источник: опрос общественного мнения «Региональный социальный капитал в условиях кризиса», июнь 2016 года.

подъем, бодрость (табл. 3), а самооценка хода своей жизни становится более положительной (табл. 4).

Проявлением удовлетворенности жизнью, в частности, становится формирование у граждан социально позитивных потребностей, интересов и ценностных ориентаций. Человек, довольный окружающей средой, не только ощущает внутреннюю гармонию, но и воспроизводит ее в социальных отношениях, что является условием развития здорового цивилизованного общества [18, с. 132]. Это существенно, т. к. рассматриваемая категория граждан в перспективе и будет составлять то самое общество и их интересы, ценности и ориентации – это интересы, ценности и ориентации будущего общества.

Таблица 3. Распределение ответов на вопрос «Что Вы можете сказать о своем настроении в последние дни?» (в зависимости от уровня социального капитала), % от числа ответивших в возрасте до 30 лет

Вариант ответа	Уровень социального капитала				
	1	2	3	4	5
Эмоциональный подъем, бодрость	6	6	13	30	23
Обычное, ровное настроение	55	61	65	65	62
Тревожность, раздражение	24	20	15	3	15
Безразличие, апатия	9	9	3	0	0
Затрудняюсь ответить	6	4	4	2	0

Источник: опрос общественного мнения «Региональный социальный капитал в условиях кризиса», июнь 2016 года.

Таблица 4. Распределение ответов на вопрос «Если бы Вам грозило умереть завтра, Вы были бы довольны тем, как прошла Ваша жизнь? (оцените по 4-балльной шкале)» (в зависимости от уровня социального капитала), % от числа ответивших в возрасте до 30 лет

Вариант ответа	Уровень социального капитала				
	1	2	3	4	5
1 (Нет, не особо)	21	27	23	20	8
2	33	30	26	22	23
3	33	29	36	40	39
4 (Да, очень)	6	14	15	16	31

Источник: опрос общественного мнения «Региональный социальный капитал в условиях кризиса», июнь 2016 года.

Нельзя не отметить и тот факт, что люди с высоким уровнем социального капитала чувствуют себя не только счастливыми, но и полезными для общества (табл. 5). Среди них нет тех, кто считал бы себя не нужными обществу. Это тем более значимо, поскольку люди, ощущающие положительную отдачу от своих действий, склонны к большей производительности труда [19, с. 81].

Также можно отметить, что социальный капитал оказывает положительное влияние не только на личное материальное и моральное состояние его носителей, но и на общество в целом. Дж. Коулман говорил, что значительная часть форм социального капитала обладает качеством общественных благ и, хотя порой актер или акторы, создающие

Таблица 5. Распределение ответов на вопрос «Считаете ли Вы, что общество Вас ценит? (оцените по 4-балльной шкале)» (в зависимости от уровня социального капитала), % от числа ответивших в возрасте до 30 лет

Вариант ответа	Уровень социального капитала				
	1	2	3	4	5
1 (Нет, не особо)	21	24	15	10	0
2	42	27	36	19	39
3	30	39	36	56	23
4 (Да, очень)	6	9	13	15	39

Источник: опрос общественного мнения «Региональный социальный капитал в условиях кризиса», июнь 2016 года.

Таблица 6. Распределение ответов на вопрос «Некоторые говорят, что, помогая другим, мы помогаем себе в долгосрочной перспективе. Вы согласны с этим? (оцените по 4-балльной шкале)» (в зависимости от уровня социального капитала), % от числа ответивших в возрасте до 30 лет

Вариант ответа	Уровень социального капитала				
	1	2	3	4	5
1 (Нет, не особо)	21	20	10	9	0
2	39	34	36	34	31
3	21	32	47	38	31
4 (Да, очень)	18	13	6	19	39

Источник: опрос общественного мнения «Региональный социальный капитал в условиях кризиса», июнь 2016 года.

социальный капитал, получают только малую его часть, это приносит пользу всем тем, кто является частью социальной структуры, в рамках которой он создается [3]. Наше исследование выявило подобную связь. С накоплением социального капитала молодые люди больше ориентируются на общественное благо, в частности, среди молодежи с высоким уровнем социального капитала ни один из опрошенных не придерживается мнения о бесполезности помощи другим, в то время как в противоположной группе пятая часть респондентов не считает ее хоть сколько-нибудь полезной (табл. 6). С увеличением накопленного уровня социального капитала возрастает и доля людей, находящихся в важной помощи другим. Дополнительно можно отметить, что подобная ориентация –

важный фактор для преодоления кризисов. С учетом существования дискуссии о критериях кризиса и того факта, что по оценкам некоторых специалистов наша страна переживает очередной кризисный этап, это является важным проявлением влияния социального капитала¹.

Для формирования социального капитала значимы социальные взаимодействия и связи [20, с. 34]. Ввиду того что огромную роль в формировании и поддержке социальных отношений и связей играет коммуникация, мы обратили внимание на ее новый, самый динамично развивающийся способ – использование телекоммуникационной сети Интернет. Наше исследование показало: молодые люди с высоким уровнем накопленного социального капитала чаще отмечают, что используют интернет именно как средство связи, в частности мессенджеры, электронную почту, электронные социальные сети и форумы. Причем с возрастом подобная связь сохраняется. Хотя мы можем сделать предположение, что со временем доля людей, пользующихся интернетом, будет возрастать за счет естественной смены поколений. Заметно, что новшества в сфере коммуникаций облегчают появление и поддержание социальных связей уже сейчас. Вкупе с озвученным выше фактом о взаимосвязи социальных связей и социального капитала можно сделать вывод о том, что в настоящее время молодые люди, активно использующие интернет как инструмент разнообразных коммуникаций, облегчают себе задачу по формированию социального капитала.

Анализ статистики занятости опрошенных показал, что с ростом уровня накопленного социального капитала увеличивается процент молодых людей, которые заняты исключительно получением образования. Так, например, среди пятой группы почти половина опрошенных не работает (табл. 7), большая часть среди них – студенты. Всего студентов в этой группе порядка 40% (табл. 8), в то время как в первой группе работает более 90% человек, а студентов – лишь 12%.

¹ URL: <https://otr-online.ru/programmy/prav-da/ekonomicheskij-krizis-mify-i-realii-36681.html>

**Таблица 7. Распределение ответов на вопрос «Сфера Вашей деятельности?»
(в зависимости от уровня социального капитала), % от числа ответивших в возрасте до 30 лет**

Вариант ответа	Уровень социального капитала				
	1	2	3	4	5
Промышленность, транспорт, связь, строительство, лесное хозяйство	30	29	25	29	15
Сельское хозяйство	3	3	5	0	0
Торговля, сфера обслуживания	24	34	32	34	23
Финансовая и банковская сфера	3	1	2	0	0
Жилищно-коммунальное хозяйство	3	1	2	1	0
Социальная сфера (образование, наука, культура, здравоохранение)	15	5	13	7	15
Органы государственного/муниципального управления, правовой системы	0	3	1	1	0
Военная служба, органы охраны общественного порядка	0	1	2	3	0
Не работаю	9	15	15	22	46
Другое	9	4	2	0	0

Источник: опрос общественного мнения «Региональный социальный капитал в условиях кризиса», июнь 2016 года.

**Таблица 8. Распределение ответов на вопрос «Если Вы не работаете, то чем занимаетесь?»
(в зависимости от уровня социального капитала), % от числа ответивших в возрасте до 30 лет**

Вариант ответа	Уровень социального капитала				
	1	2	3	4	5
Студент, учащийся	12	11	10	26	39
Неработающий инвалид	0	1	0	0	0
Безработный (официально зарегистрированный)	6	4	2	3	0
В декретном отпуске	0	4	6	5	15
Другое	0	3	2	1	0

Источник: опрос общественного мнения «Региональный социальный капитал в условиях кризиса», июнь 2016 года.

Мы выяснили, что отличительными факторами формирования социального капитала у молодежи являются открытость, готовность к объединению с другими людьми и инициативность в формировании групп. Готовность к совместной деятельности у молодых людей не только высока сама по себе, но и превышает таковую в целом по опросу (табл. 9). Из этого мы можем, во-первых, сделать предположение, что устанавливать социальные связи в молодости проще, чем в старшем возрасте, во-вторых, в очередной раз обратить внимание на актуальность подобной деятельности в молодом возрасте. Отметим, что облегчение формирования социального капитала не обязательно происходит за счет неких новых характеристик, появляющихся у молодых людей благодаря их личной готовности к объединению. Говорить скорее сле-

дует о том, что инициатор кооперирующих действий с большей вероятностью встретит положительный отклик, т. к. другие молодые люди тоже чаще выступают за объединение.

Наши выводы подтверждаются и оценкой инициативности молодежи в русле коллективных действий. Как можно заметить, молодые люди не только чаще говорят о готовности объединиться, но и непосредственно осуществляют коллективную деятельность (табл. 10). Несмотря на то что об объединении чаще говорят, чем реально объединяются, следует понимать, что, во-первых, объединение диктуется необходимостью (и при отсутствии таковой оно не происходит, однако установка сохраняется), во-вторых, даже если реальные действия предпринимает лишь половина из числа готовых объединиться, их все равно больше чем не готовых.

Таблица 9. Распределение ответов на вопрос «Есть люди, готовые объединяться с другими для каких-либо совместных действий, если их идеи и интересы совпадают. И есть люди, которые не видят необходимости объединяться с другими для совместных действий, даже если их идеи и интересы совпадают. К кому Вы больше отнесли бы себя – к первым или ко вторым?», % от числа ответивших

Вариант ответа	Молодежь	В целом по опросу
К тем, кто готов объединяться	73,1	61,3
К тем, кто не готов объединяться	25,4	36,3

Источник: опрос общественного мнения «Региональный социальный капитал в условиях кризиса», июнь 2016 года.

Таблица 10. Распределение ответов на вопрос «Приходилось ли Вам самому(ой) за последние 12 месяцев становиться инициатором каких-либо коллективных действий, чтобы ...?», % от числа ответивших

Вариант ответа	Молодежь	В целом по опросу
Решить какую-то свою проблему	39,3	37,6
Решить проблему других людей	32,1	26,9
Реализовать какой-то свой замысел, инициативу, проект	18,8	12,5
Реализовать какой-то замысел, инициативу, проект других людей	11,6	7,4

Источник: опрос общественного мнения «Региональный социальный капитал в условиях кризиса», июнь 2016 года.

Таким образом, мы выяснили, что за счет своей большей открытости, готовности к объединению, более активному участию в коллективных действиях и использованию интернет-коммуникаций молодые люди обладают особо благоприятными факторами для формирования социального капитала. С учетом того что социальный капитал оказывает многостороннее, положительное воздействие на жизнь человека и общества, является эффективным ресурсом для преодоления кризисных ситуаций, актуальной становится проблема стимуляции практик осознанного и целенаправленного накопления социального капитала молодыми людьми. Так как в большинстве случаев в 18 лет начинается новый, самостоятельный этап жизненного пути, который сопровождается созданием новых связей, мы считаем крайне важным обратить внимание именно на него.

Дополнительно было отмечено, что социальный капитал облегчает преодоление кризисных ситуаций за счет оказываемых на обладателя эффектов. Чувство удовлетворенности жизнью обеспечивает положительный эмоциональный настрой, позволяющий не сдаваться в тяжелых жизненных ситуациях. Ощущение собственной ценности для общества помогает трудиться или учиться с боль-

шей самоотдачей, что не только сказывается на результативности действий, но и благоприятно влияет на образ человека, формирующийся в глазах руководства. Увеличение меры социальной ответственности стимулирует готовность к бескорыстной взаимопомощи, что особенно важно для преодоления кризисных ситуаций. Наконец, обладание социальным капиталом, невзирая на его нематериальность, положительно сказывается на материальном благосостоянии носителя.

Ввиду всего вышеперечисленного можно сделать вывод о важности формирования особого типа поведения среди подрастающего поколения, связанного с осознанным и целенаправленным формированием социального капитала. Отсутствие направленных на это методик может привести к снижению уровня социального капитала индивида, замедлению и осложнению его накопления и, как следствие, не только к падению уровня жизни, но и к ослаблению потенциала преодоления кризисных ситуаций. Исходя из этого, вырисовывается необходимость выработки практических подходов к формированию соответствующего (ориентированного на накопление социального капитала) поведения среди молодежи, т. к. именно в этот период действия по набору соци-

ального капитала наиболее эффективны. Представленная работа носит прикладной характер и содержит анализ статистической информации из опросов общественного мнения. Данные интерпретируются в

таком аспекте впервые и могут быть использованы при сравнительных исследованиях другими учеными, а также стать полезными структурам, работающим с молодежью, в образовательном процессе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Стрельникова Л.В. Социальный капитал: типология зарубежных подходов // *Общественные науки и современность*. 2004. № 2. С. 33–41.
2. Вебер М. Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990. 808 с.
3. Коулман Дж. Капитал социальный и человеческий // *Общественные науки и современность*. 2001. № 3. С. 121–139.
4. Putnam D. *Making Democracy Work: Civic Traditions in Modern Italy*. Princeton, New Jersey, USA: Princeton University Press, 1993. 122 p.
5. Fukuyama F. 1995. *Trust: The Social Virtues and the Creation of Prosperity*. New York: Free Press, 1996. 457 p.
6. Bourdieu P. *Ökonomisches Kapital, kulturelles Kapital, soziales Kapital*. In: Kreckel R. *Soziale Ungleichheiten. Soziale Welt, Sonderheft 2*. Goettingen: Otto Schwartz & Co., 1983. P. 183–198.
7. Ostrom E. Collective Action and the Evolution of Social Norms. *Journal of Economic Perspectives*, 2000, vol. 14, no. 3, pp. 137–158.
8. Knack S., Keefer Ph. Does Social Capital Have an Economic Payoff? A Cross-Country Investigation. *Quarterly Journal of Economics*, 1997, vol. 112, no. 4, pp. 1251–1288.
9. Nannicini T., Stella A., Tabellini G., Troiano U. Social Capital and Political Accountability. *CEPR Discussion Papers*, 2010, no. 7782. URL: http://www.tommasonannicini.eu/media/works/files/accountability_AEJ_FINAL_july2012.pdf
10. Сергеев Р.В. Молодежь и студенчество как социальные группы и объект социологического анализа // *Вестн. Адыг. гос. ун-та. Сер. 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология*. 2010. № 1. С. 127–133.
11. Гужавина Т.А. Нематериальные ресурсы адаптации населения в условиях кризиса // *Проблемы развития территории*. 2018. № 3 (95). С. 45–57. DOI: 10.15838/ptd.2018.3.95.3
12. Региональный социальный капитал в условиях кризиса / Т.А. Гужавина [и др.]. Череповец: ЧГУ, 2018. 220 с.
13. Ясников Н.Н. XVII Всероссийская научная конференция молодых ученых «Актуальные проблемы гуманитарных и социальных исследований»: мат-лы XVII Всерос. науч. конф. молодых ученых в области гуманитар. и социал. наук / редкол.: В.В. Петров [и др.]; Новосиб. гос. ун-т. Новосибирск: ИПЦ НГУ, 2019. С. 200–203.
14. Гужавина Т.А. Социальный капитал как стратификационный показатель // *Социальная стратификация в цифровую эпоху: к 130-летию со дня рождения Питирима Сорокина: XIII Междунар. науч. конф. «Сорокинские чтения – 2019»*: сб. мат-лов. М.: МАКС Пресс, 2019. С. 52–55.
15. Гужавина Т.А. Социальный капитал в волонтерском движении // *Социальная инженерия: как социология меняет мир: мат-лы IX Междунар. социол. Грушинской конф. «Социальная инженерия: как социология меняет мир»*, 20–21 марта 2019 г. / отв. ред. А.В. Кулешова. М.: АО «ВЦИОМ», 2019. С. 398–401.
16. Гужавина Т.А. Гражданское участие как экстерналиа социального капитала // *Социологическая наука и социальная практика*. 2019. № 1 (25). Т. 7. С. 37–54.
17. Андреевкова Н.В. Сравнительный анализ удовлетворенности жизнью и определяющих ее факторов // *Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены*. 2010. № 5 (99). С. 189–215.

18. Ласточкина М.А. Факторы удовлетворенности жизнью: оценка и эмпирический анализ // Проблемы прогнозирования. 2012. № 5. С. 132–141.
19. Когдин А.А. Мотивация и стимулирование трудовой деятельности в управлении персоналом // Основы ЭУП. 2012. № 4 (4). С. 80–83.
20. Герасимова Л.А. Факторы формирования и особенности развития социального капитала в современном российском обществе // Вестн. Вят. гос. ун-та. 2017. № 11. С. 33–36.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Николай Николаевич Ясников – инженер-исследователь, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Вологодский научный центр Российской академии наук». Российская Федерация, 162622, г. Череповец, пр. Победы, д. 78; e-mail: nyasnikov94@mail.ru

© Yasnikov N.N.

FACTORS CONTRIBUTING TO THE FORMATION OF THE YOUTH'S SOCIAL CAPITAL

The current economic situation in Russia is difficult to be called favorable. The years-long decline in real incomes is forcing the population to find intangible resources to maintain the usual standard of living. One such resource is social capital. Due to the fact that social capital is created throughout life, we are interested in the earliest stage of its independent formation – youth (the age of 18-30). The relevance of the study of social capital formation features in the considered category of persons is due to the fact that from this moment the person is becoming fully responsible for his or her own actions. Consequently, the actions aimed at accumulation of social capital are the result of his or her own activity. The extent to which young people realize their potential in the sphere of social capital formation directly influences on how much of it they will have entering mature life, and what dividends will be brought by these investments. In this regard, it was decided to identify the distinctive factors contributing to the formation of the youth's social capital and the effects of its accumulation. The study found that the accumulation of social capital at a young age is more effective due to the young people's greater willingness to work together and more active use of modern means of communication. Investments in social capital, even in youth, quickly begin to pay dividends. As a consequence, it is concluded that the active use of the potential for social capital accumulation in youth is characterized by increased productivity due to the fact that people are more predisposed to unite in the considered period of life.

Social capital, Vologda Oblast, resources, intangible resources, crisis, youth.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Nikolay N. Yasnikov – Research Engineer, Federal State Budgetary Institution of Science “Vologda Research Center of the Russian Academy of Sciences”. 78, Prospekt Pobedy, Cherepovets, 162622, Russian Federation; e-mail: nyasnikov94@mail.ru