

# СОЦИОГУМАНИТАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

DOI: 10.15838/sa.2021.5.32.5

УДК 316.7 | ББК 60.5

© Соколова Т.И.

## ЯЗЫКОВАЯ ПОЛИТИКА В РФ: ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ



**ТАТЬЯНА ИГОРЕВНА СОКОЛОВА**

Вологодский научный центр Российской академии наук

г. Вологда, Российская Федерация

e-mail: [tisokolova1983@mail.ru](mailto:tisokolova1983@mail.ru)

ORCID: [0000-0001-5995-7614](https://orcid.org/0000-0001-5995-7614)

*Вопросам языковой политики государства уделяется особое внимание. Для современной России наиболее острыми остаются проблемы, связанные с ролью и статусом русского языка внутри страны и в мировом сообществе, а также с сохранением и развитием других языков РФ. За последние годы на государственном уровне был предпринят комплекс мер, направленных на укрепление позиций государственного и национальных языков, однако на сегодняшний день многие вопросы так и не получили необходимого решения. В статье дан теоретический обзор значимых понятий, которые используются в законодательных документах, так или иначе посвященных языковой политике РФ, раскрывается категория языковой политики в междисциплинарном научном дискурсе, представлено авторское понимание языковой политики. Цель работы заключается в выявлении основных направлений и ключевых проблем современной языковой политики, возможных путей их решения, а также дальнейших перспектив развития языковой политики в РФ. В качестве основных методов исследования применялись контент-анализ нормативно-правовой базы и эмпирический анализ вторичных данных всероссийского социологического опроса. В результате анализа установлено, что в языковом законодательстве РФ присутствует несистемность, разрозненность, выявлены проблемы с определением языковых норм, требованиями по составлению словарно-справочных изданий, общим уровнем грамотности населения. Показано, что оптимальное достижение целей языковой политики возможно в ходе совместной деятельности государства и общества. Представлены предложения, на которые целесообразно обратить внимание при разработке концепции языковой политики РФ.*

*Языковая политика, языковое законодательство, языковая норма, языковое разнообразие РФ, государственный язык, русский язык, языки народов республик, чистота русского языка.*

## Введение

Интерес к вопросам языка в мире наблюдается с давних времен, а в эпоху глобализации становится все более актуальным. В России внимание к языковым проблемам на государственном уровне усилилось в период советской власти, когда языковые вопросы рассматривались в рамках национальной политики. Последние десятилетия XX века были ознаменованы ростом тенденций этнического возрождения, что нашло отражение в многочисленных исследованиях по вопросам языковой политики в целом, развития национальных языков [1–4]. В настоящее время тематика изучения современных языковых изменений в России представляется несколько ограниченной и требует дальнейшего развития.

Внимание к языку как объекту исследований различных отраслей науки обусловлено его многоаспектностью. Являясь инструментом познания окружающей действительности, основой формирования понятийной и мировоззренческой систем, язык играет важную роль в создании национальной и культурной идентичности, в политической и общественной жизни. Он представляет собой особую власть, которая находит выражение в семейных ценностях, системе образования, средствах массовой информации, языковой политике [5–7].

В отношении русского языка концептуально важной представляется его функция сохранения целостности, единства Российской Федерации как многонационального государства, единообразия в сфере государственного управления. В качестве государственного языка он способствует консолидации общества, развитию политических, экономических и культурных связей в стране [8, с. 20–21; 9, с. 43].

Несмотря на очевидную значимость русского языка в Российской Федерации, вызывает тревогу его статус в странах СНГ. В связи с этим актуальными являются перспективы изучения принципов, направленных на формирование идеологии повышения статуса русского языка. На постсоветском пространстве он до сих пор играет роль язы-

ка межнационального общения. Однако политические факторы, стремление республик к большей независимости вносят коррективы и в отношении статуса русского языка на данных территориях, что оказывает влияние на социально-экономическое и социокультурное положение граждан [10, с. 55–56; 11, с. 156]. Проблема подобного нарушения баланса языковой ситуации может привести к серьезным конфликтам, перейти в разряд вопросов государственной безопасности, поэтому важно обратить особое внимание на возможности сохранения существующего уровня владения русским языком в отдельных регионах СНГ.

Перед Россией как многоэтническим государством стоят две довольно противоречивые задачи: сохранение и развитие русского языка в качестве государственного и поддержание языкового разнообразия, существующего на территории РФ [9, с. 44]. Их решение требует строго определенного баланса, поскольку борьба за укрепление государственного языкового и культурного единства может обусловить возникновение межнациональных конфликтов, в то же время в результате чрезмерно активных действий, нацеленных на поддержку и развитие национальных языков, вероятны риски нарушения целостности единого государства. Если проблемы национальных языков активно обсуждаются в исследовательской литературе [12–16], то вопросы развития русского языка чаще поднимаются на государственном уровне, однако не находят должного отражения в научном дискурсе. Между тем борьба за повышение статуса русского языка, сохранение его чистоты и правильности является не менее актуальной задачей.

Необходимость поддержания чистоты русского языка, его первоначальных концептуальных установок тесно связана с проблемой сохранения общей языковой картины мира, представляющей основу для формирования особого культурного мировосприятия [17, с. 64]. Таким образом, использование языка является не только показателем уровня грамотности, но и отражением языковой и концептуальной картины мира с ее си-

стемой ценностей, в том числе национально обусловленных. Упрощение речи, неправильное употребление или игнорирование языковых норм, засилие заимствованных, иностранных слов, ненормативной лексики и т. д. способствуют деформированию языка, что неизбежно приводит к изменению языковой картины мира, а соответственно и национального культурного кода [18]. Для сохранения собственной национальной картины необходимо разработать комплекс мер по обеспечению ее устойчивости. В настоящее время государство отчасти реализует такие меры в сфере образования, однако существуют и современные формы пропаганды грамотности, которые необходимо развивать.

Обозначенные выше проблемы характеризуются тревожными тенденциями, обуславливают потенциальные риски нарушения единства Российской Федерации. Современная языковая ситуация в России требует изменений в подходах к решению языкового вопроса, анализ ее состояния приводит к пониманию необходимости новой языковой политики, ориентированной на интересы государства и граждан. Прежде чем перейти к собственно проблемам языковой политики Российской Федерации, целесообразно обратиться к трактовке понятия «языковая политика».

#### **Языковая политика как междисциплинарное понятие**

Языковая политика является объектом исследования разных дисциплин. Помимо наиболее очевидных лингвистических и социолингвистических аспектов существуют и другие, которые находятся в ведении социологии, экономики, демографии, политологии, юриспруденции, права и т. д. [19–22]. Каждая область научного знания наполняет понятие «языковая политика» особыми смысловыми компонентами [23, с. 4; 24, с. 49].

Смысловым стержнем понятия, который объединяет исследования ученых разных дисциплин, является неразрывная связь языковой политики с государственной. Она обусловлена совокупностью исторических,

экономических и геополитических факторов [25, с. 43] и относится к ключевым аспектам развития любого государства.

С позиции общественных дисциплин языковая политика в первую очередь представляет собой составную часть внутренней политики государства, нацеленную на обеспечение единства и устойчивости системы государственного управления и прочих элементов социального взаимодействия [9, с. 23]; совокупность мер по сознательному воздействию на язык, предпринимаемых на государственном уровне [26, с. 8]; комплекс идеологических принципов и практических мер, направленных на решение языковых проблем в обществе или государстве [27, с. 35; 28, с. 2]. В этом смысле для большинства государств главной целью языковой политики становится распространение государственного языка и поддержание его статуса [1, с. 12; 11, с. 155]. В то же время важной задачей языковой политики является укрепление национального единства, создание единой культуры в стране. Языковая политика как часть национальной политики отражает также степень автономии народов [11, с. 155]. Актуальны задачи, касающиеся обеспечения благоприятного функционирования языков народов, населяющих территорию государства [11, с. 174]. Достижение этого возможно через признание и поддержку культурной сложности: общенациональных культурных ценностей, включающих общий язык, и этнокультурного многообразия, включающего миноритарные языки [22, с. 141], или языки, на которых говорит меньшинство населения государства [29, с. 1086].

При всей значимости языковой политики для внутренней политики государства не стоит упускать из виду ее роль во внешней политике: язык выступает инструментом распространения культурного влияния государства за рубежом [9, с. 43].

Понятие языковой политики может быть расширено за счет усиления роли общества. К языковой политике относится не только деятельность государства, но и вся сознательная деятельность общества, направленная на регулирование использования языка [19, с. 199]. В этом смысле субъектами языковой полити-

ки выступают также негосударственные органы и институты [19, с. 200]. При отсутствии непосредственного вмешательства со стороны государства она может осуществляться через систему образования, средства массовой информации, бизнес, личные контакты между людьми и т. д. [20, с. 11; 30, с. 115].

Довольно часто трактовка понятия «языковая политика» сводится только к освещению проблем политики государства в области языка. При этом не учитываются другие участники, реализующие свои цели в поле языковой политики. Так, любая инициатива правительства в сфере реформирования языка определенным образом отражается на общественном мнении: вызывает отклик граждан, поддержку или негативное восприятие [23, с. 5].

При описании основных трактовок языковой политики интересно обратиться к зарубежным исследованиям. Понятие «языковая политика» возникло в трудах зарубежных лингвистов как результат осмысления языковых практик независимых государств, появившихся в середине XX века, и употреб-

ляется для обозначения инструмента развития, сохранения или ограничения определенного языка или его варианта. При этом в ведении языковой политики находятся вопросы, связанные с установлением официального языка, определением языковых норм, выделением и применением комплекса мер, направленных на поддержку исчезающих языков [31, с. 45–47]. В англоязычной научной литературе термин «языковая политика» используется наряду с термином «языковое планирование». Последний часто применяется для обозначения конкретных мер по реализации определенных целей языковой политики [32, с. 29]. Реализация языковой политики базируется на сочетании языковой практики, идеологических и управленческих принципов [33, с. 1–15]. Большинство социолингвистов признает важную роль в языковой политике не только государства, но и общества [34]. Основные подходы к определению языковой политики систематизированы автором в зависимости от ключевых аспектов и представлены в *табл. 1*.

**Таблица 1. Трактовки понятия «языковая политика»**

Источник	Отличительный аспект	Определение
Белов С.А., Кропачев Н.М., Соловьев А.А.	Роль языковой политики не только во внутренней (обеспечение единства государственного управления), но и во внешней политике (распространение культурного влияния за рубежом)	Государственная языковая политика – это в первую очередь элемент внутренней политики государства, призванный обеспечить единство и устойчивость системы государственного управления и других элементов социального взаимодействия. Язык выступает инструментом распространения культурного влияния государства за рубежом
Спольски Б., Биткеева А.Н., Вингендер М.	Реализация языковых практик, языковой идеологии и языкового менеджмента	Языковая политика – комбинация идеологических принципов и практических мер, направленных на решение языковых проблем в обществе или государстве
Атарщикова Е.Н.	Использование уточняющего термина «правовая языковая политика». Облигаторность действующих правовых норм и институтов	Идеология и соответствующие ей действия, направленные на решение языковых проблем, на достижение определенного языкового состояния в обществе. Всегда государственная политика, регулируемая правовой системой государства и находящаяся под защитой его институтов
Goundar P.R.	Сознательная целенаправленность действий, использование термина «языковое планирование»	Сознательные целенаправленные действия государства и общества в области языкового планирования
Мечковская Н.Б., Алпатов В.М., Соколовский С.В., Филиппова Е.И.	Деятельность не только государства, но и общества (как в целом, так и отдельных его групп)	Не только действия государства (его законодательной, исполнительной и судебной власти в сферах языка и образования), но и деятельность иных акторов, вовлеченных в принятие решений и реализацию конкретных программ в ходе реформ языка и образования – т. н. символических элит, а также всех тех носителей конкретного языка, которые самостоятельно решают, поддерживать ли нововведения или сопротивляться им
Источник: составлено автором на основе анализа российской и зарубежной литературы по проблеме.		

С учетом проанализированных выше трактовок можно сформулировать общее определение языковой политики:

- часть внутренней политики государства, направленная на обеспечение национального единства, единой культуры в стране, единства и устойчивости системы государственного управления;
- совокупность идеологических принципов и практических мер, нацеленных на решение языковых проблем в государстве и обществе;
- деятельность государства и общества в сфере регулирования процессов использования языка (языков в многоязычном государстве);
- часть внешней политики, целью которой является распространение культурного влияния государства за рубежом посредством языка.

Автор исходит из понимания того, что при осуществлении принципов языковой политики важную роль играет не только идеология государства, но и различные социальные институты, отдельные группы и члены общества. Следуя этому положению, далее в статье будут более подробно рассмотрены языковая политика РФ на уровне государства и значение общества в формировании языковой политики.

### **Основные направления и проблемы языковой политики РФ в сфере государственного регулирования**

Основопологающим документом языковой политики РФ является Федеральный закон «О государственном языке Россий-

ской Федерации» (2005 год, ред. 2013, 2014, 2021 гг.). Закон призван обеспечить использование государственного языка РФ на всей ее территории, право граждан РФ на пользование государственным языком РФ, а также направлен на защиту и развитие языковой культуры<sup>1</sup>. В законе подчеркивается роль русского языка как государственного в установлении и развитии отношений взаимопонимания, укрепления межнациональных связей народов, проживающих на территории Российской Федерации. Защита и поддержка русского языка, нацеленная на взаимообогащение духовной культуры народов Российской Федерации, не предполагает ущемление прав на пользование государственными языками республик<sup>2</sup>.

Основные идеи закона нашли продолжение и развитие в Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года (2012 год)<sup>3</sup>. Стратегия, с одной стороны, нацелена на укрепление статуса русского языка с учетом разных сфер функционирования (как государственный язык Российской Федерации, как язык межнационального общения и один из официальных языков международных организаций), с другой – на обеспечение условий для сохранения, изучения и развития языков народов Российской Федерации.

В Концепции государственной поддержки и продвижения русского языка за рубежом (2015 год)<sup>4</sup> развиваются идеи о необходимости усиления влияния русского языка за пределами РФ. Русский язык рассматривается как один из главных инструментов реализации стратегически

<sup>1</sup> О государственном языке Российской Федерации: Федеральный закон от 1 июня 2005 г. № 53-ФЗ (в ред. от 02.07.2013 № 185-ФЗ, от 05.05.2014 № 101-ФЗ, от 30.04.2021 № 117-ФЗ). URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_53749](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_53749)

<sup>2</sup> Идеи о защите и развитии языков народов РФ зафиксированы ранее, см.: Закон о языках народов Российской Федерации от 25 октября 1991 г. № 1807-1 (в ред. Федеральных законов от 24.07.1998 № 126-ФЗ, от 11.12.2002 № 165-ФЗ, от 02.07.2013 № 185-ФЗ, от 12.03.2014 № 29-ФЗ, от 31.07.2020 № 268-ФЗ, от 11.06.2021 № 182-ФЗ). URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_15524](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_15524)

<sup>3</sup> О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года: Указ Президента РФ от 19 декабря 2012 г. № 1666 (ред. от 06.12.2018). URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_139350](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_139350)

<sup>4</sup> Концепция государственной поддержки и продвижения русского языка за рубежом от 3 ноября 2015 г. № Пр-2283. URL: <http://kremlin.ru/acts/news/50644>

важных целей России во внешней политике. Его распространение за рубежом призвано способствовать положительно-му восприятию Российской Федерации в мировом сообществе, укреплению и расширению российских и зарубежных связей.

Таким образом, в законодательных документах разных лет особое внимание уделялось вопросам русского языка и языков народов РФ. Анализ документов позволил выявить основные направления языковой политики Российской Федерации.

1. Защита и поддержка русского языка как государственного:

- а) статус государственного языка;
- б) нормы употребления русского языка.

2. Защита и поддержка языков народов Российской Федерации.

3. Внешнеполитическая значимость русского языка, его продвижение на мировой арене.

Важным шагом в развитии языковой политики РФ в области развития, защиты и поддержки русского языка стало создание Совета по русскому языку при Президенте РФ (2014 год, 2019 год в новом составе). Идея советов такой направленности не нова. В 1997 году (до 2004 года) Совет по русскому языку начинал свое существование при Правительстве Российской Федерации как консультативный орган<sup>5</sup>, с 2013 года он продолжил работу в новом составе уже как совещательный орган<sup>6</sup>. Вопросы, рассматриваемые на за-

седаниях Совета при Правительстве РФ, касались главным образом сферы образования<sup>7</sup>. Совет при Президенте РФ объединил консультативную и координационную функции, расширил тематику обсуждений<sup>8</sup>. Соответствующие советы были созданы и во многих регионах России, в большинстве случаев они выполняют координационную функцию деятельности органов исполнительной власти, местного самоуправления, общественных объединений, организаций культуры, науки и образования<sup>9</sup>. Несмотря на продолжительную историю работы советов по русскому языку, на сегодняшний день многие проблемы, которые были обозначены в перечисленных выше документах, остаются актуальными.

Последнее заседание Совета по русскому языку при Президенте РФ (05.11.2019) было посвящено вопросам реализации Федерального закона «О государственном языке Российской Федерации», поддержки и популяризации русского языка и литературы за рубежом<sup>10</sup>. При участии ведущих ученых, учителей, историков русской литературы, писателей обсуждались следующие проблемы.

1. Несистемность, разрозненность и неоднородность современного состояния языкового законодательства в России.

2. Отсутствие закрепленности за каким-либо конкретным ведомством РФ ответственности за вопросы сохранения, развития и функционирования русского языка как государственного.

<sup>5</sup> О Совете по русскому языку при Правительстве Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 31 декабря 1997 г. № 1674. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102050909&intelsearch=1674>

<sup>6</sup> О Совете по русскому языку при Правительстве Российской Федерации: Постановление Правительства Российской Федерации от 5 ноября 2013 г. № 992. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=102482422&backlink=1&nd=102168891>

<sup>7</sup> URL: <http://government.ru/docs>

<sup>8</sup> О Совете при Президенте Российской Федерации по русскому языку: Указ Президента РФ от 9 июня 2014 г. № 409 (ред. от 12.08.2019 № 378) (вместе с «Положением о Совете при Президенте Российской Федерации по русскому языку»). URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_164576](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164576)

<sup>9</sup> О Совете по культуре речи при Губернаторе Санкт-Петербурга: Постановление Губернатора Санкт-Петербурга от 20 октября 2010 г. № 64-пг (с изменениями на 18.06.2019). URL: <https://docs.cntd.ru/document/891838947>; О совете по русскому языку при Губернаторе Вологодской области: Постановление Губернатора Вологодской области от 20 марта 2015 г. № 127 (ред. от 26.12.2018). URL: [https://vologda-oblast.ru/dokumenty/zakony\\_i\\_postanovleniya/443765](https://vologda-oblast.ru/dokumenty/zakony_i_postanovleniya/443765); О совете при Губернаторе Ульяновской области по русскому языку: Указ Губернатора Ульяновской области от 15 апреля 2020 г. № 54. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/7300202004160001?index=1&rangeSize=1>

<sup>10</sup> URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/61986>

3. Отсутствие в законодательстве четкого определения и перечня языковых норм, необходимых для соблюдения<sup>11</sup>.

4. Уровень знаний, общей грамотности граждан России.

5. Качество подготовки профильных педагогов образовательных организаций всех уровней.

6. Качество учебников, словарей, справочников.

7. Недостаточный и устаревший перечень словарей, закреплённых нормативной базой<sup>12</sup>.

8. Несистемность поддержки русской языковой среды за рубежом в информационной, образовательной, гуманитарной сферах.

В соответствии с изложенными проблемами на заседании Совета были представлены и возможные пути их решения.

1. Совершенствование правового поля, актуализация законодательства.

2. Совершенствование норм русского языка.

3. Подготовка единого корпуса словарей, справочников, грамматик, содержащих нормы современного литературного языка при его использовании в качестве государственного языка Российской Федерации.

4. Постоянная экспертиза учебников, в том числе с использованием современных информационных технологий<sup>13</sup>.

5. Создание большой словарной информационной системы, единой государственной информационной цифровой платформы.

6. Создание условий, необходимых для развития литературных, языковых, просветительских инициатив.

На основании предложенных решений были сформулированы поручения Президента РФ В.В. Путина. К числу главных из них относятся: издание нормативного правового акта, предусматривающего утверждение Правительством Российской Федерации норм современного русского литературного языка при его использовании в качестве государственного языка Российской Федерации; формирование межведомственной комиссии по русскому языку при Правительстве Российской Федерации; утверждение требований к составлению словарей, содержащих нормы современного русского литературного языка, а также перечня словарей; подготовка предложений по разработке концепции государственной языковой политики Российской Федерации<sup>14</sup>.

На сегодняшний день поручения Президента в основном исполнены. Так, важным результатом стало создание Правительственной комиссии по русскому языку, главными задачами которой являются анализ актуальных проблем, связанных с защитой и поддержкой русского языка и языков народов РФ, и координация деятельности органов исполнительной власти разных уровней, научных и образовательных учреждений, других общественных объединений в целях реализации единой государственной языковой политики<sup>15</sup>.

<sup>11</sup> О порядке утверждения норм современного литературного языка при его использовании в качестве государственного языка РФ, правил русской орфографии и пунктуации: Постановление Правительства РФ от 23 ноября 2006 г. № 714 (в ред. Постановлений Правительства РФ от 19.12.2018 № 1586, от 08.08.2020 № 1198). URL: <https://legalacts.ru/doc/postanovlenie-pravitelstva-rf-ot-23112006-n-714>. В нем дается только общее определение: «... под нормами современного русского литературного языка при его использовании в качестве государственного языка Российской Федерации понимается совокупность языковых средств и правил их употребления в сферах использования русского языка как государственного языка Российской Федерации».

<sup>12</sup> Об утверждении списка грамматик, словарей и справочников, содержащих нормы современного русского литературного языка при его использовании в качестве государственного языка Российской Федерации: Приказ Минобрнауки РФ от 8 июня 2009 г. № 195. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_90502](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_90502)

<sup>13</sup> Сегодня экспертиза в соответствии с Приказом Минобрнауки РФ от 29.05.2007 N 152 «О порядке проведения экспертизы грамматик, словарей и справочников, содержащих нормы современного русского литературного языка при его использовании в качестве государственного языка Российской Федерации». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_69463](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_69463)

<sup>14</sup> URL: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/62918>

<sup>15</sup> О Правительственной комиссии по русскому языку: Постановление Правительства Российской Федерации от 8 августа 2020 г. № 1197. URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/3d86deb471eb073fe73201cf26f119c3>

Были внесены изменения и в основные законодательные документы, однако полной ясности в ряде ключевых вопросов, которые рассматривались на заседании Совета при Президенте, так и не появилось. Так, в Постановление «О порядке утверждения норм современного русского литературного языка при его использовании в качестве государственного языка Российской Федерации, правил русской орфографии и пунктуации» от 23 ноября 2006 года № 714 были добавлены абзацы об утверждении Правительством Российской Федерации списка грамматик, словарей и справочников, содержащих нормы современного русского литературного языка; требований к составлению списка таких словарей; концепции государственной языковой политики РФ на основании рекомендаций Правительственной комиссии по русскому языку<sup>16</sup>. Между тем, по-прежнему отсутствуют четкое определение языковых норм, требуемых для обязательного соблюдения, требования к словарям и обновление их перечня. Последние проблемы особенно остры в судебной практике. В списке грамматик, словарей и справочников от 2009 года утверждены четыре словаря с указанием конкретных библиографических данных (включая дату издания). Соответственно, использование словарей тех же авторов, но в другой редакции недопустимо [9, с. 48]. Ввиду постоянного пополнения лексического состава языка сведения быстро теряют актуальность, что обуславливает необходимость регулярного обновления перечня словарно-справочных изданий. В судебной практике существует потребность однозначного толкования слов, однако в списке словарей толковый словарь русского языка даже не указан [9, с. 48].

Следует отметить, что по поручению Президента РФ в этом направлении на базе Института русского языка имени В.В. Виноградова РАН ведется работа по созданию, функционированию и развитию государственной информационной системы «Национальный словарный фонд», которая в цифровом формате объединит все существующие словари разных типов с постоянной возможностью их актуализации<sup>17</sup>.

Предложения для концепции государственной языковой политики рассматривались на заседании Президиума РАН 2 марта 2021 года<sup>18</sup>. Ведущие ученые и представители Администрации Президента РФ сосредоточили внимание на двух задачах языковой политики: поддержание языкового разнообразия и баланс языковых идентичностей. Активно обсуждались вопросы сохранения, защиты и поддержки языков малочисленных народов РФ, были приведены примеры эффективной работы с привлечением информационных технологий, подчеркнута необходимость всестороннего исследования языков коренных народов с использованием современных технологий.

Активная государственная языковая политика приносит свои результаты, однако для полноценного достижения поставленных целей необходима совместная деятельность государства и общества.

### **Роль общества в формировании языковой политики государства**

В эпоху цифровых технологий и глобализации повышение общей грамотности граждан РФ, борьба за чистоту русского языка остаются одной из приоритетных задач языковой политики [35, с. 71]. На решение этой задачи были ориентированы федеральные целевые программы «Русский

<sup>16</sup> О порядке утверждения норм современного литературного языка при его использовании в качестве государственного языка РФ, правил русской орфографии и пунктуации: Постановление Правительства РФ от 23 ноября 2006 г. № 714 (в ред. Постановлений Правительства РФ от 19.12.2018 № 1586, от 08.08.2020 № 1198). URL: <https://legalacts.ru/doc/postanovlenie-pravitelstva-rf-ot-23112006-n-714>

<sup>17</sup> URL: <https://tass.ru/obschestvo/7882937>

<sup>18</sup> URL: [http://www.ras.ru/news/news\\_release.aspx?ID=b2f6b9ce-285d-4b3f-9fe5-c9265c94199e](http://www.ras.ru/news/news_release.aspx?ID=b2f6b9ce-285d-4b3f-9fe5-c9265c94199e)

Таблица 2. Необходимость защиты чистоты русского языка, % от числа опрошенных

	2008 год	2019 год
Язык всегда отражает реальную ситуацию в обществе, и он должен развиваться самостоятельно, без вмешательства с чьей-либо стороны	35	27
Язык необходимо оберегать, за чистоту языка необходимо бороться всеми доступными средствами	57	68
Затрудняюсь ответить	8	5
Источник: данные ВЦИОМ.		

Таблица 3. Механизмы защиты русского языка, % от числа опрошенных

	2008 год	2019 год
Государство должно следить за чистотой русского языка, принимать меры по борьбе за чистоту русского языка	61	49
Язык не подлежит государственному регулированию, это дело общества, самих людей	29	46
Затрудняюсь ответить	10	5
Источник: данные ВЦИОМ.		

язык» (с 2002 года, программа прекращена в 2018 году)<sup>19</sup>.

Государство применяет и современные формы пропаганды грамотности населения. Показательным примером такого воздействия стало создание справочно-информационного портала «Грамота.ру»<sup>20</sup>, который изначально был нацелен на работников средств массовой информации. В настоящее время он пользуется популярностью у широкого круга пользователей.

Интерес общества РФ к проблемам языка подтверждается данными социологических опросов, проведенных Всероссийским центром исследования общественного мнения (ВЦИОМ) в 2008 и 2019 гг.<sup>21</sup> Показательно, что доля граждан, выступающих за необходимость поддержания чистоты русского языка всеми способами, повысилась на 11% (табл. 2).

Ответы о сфере регулирования языка также свидетельствуют о повышении значимости общественной позиции. Так, 46% россиян считают, что язык не подлежит государственному регулированию и должен

регулироваться обществом (повышение на 17% по сравнению с 2008 годом). При этом доля тех, кто признает значимость государства в борьбе за чистоту языка, также довольно велика – 49%, что все же на 12% ниже данных предыдущего опроса (табл. 3).

Внимание населения к языковым нормам прослеживается в ответах о частоте применения в речи ненормативной лексики, разного вида сленга. Так, повысилась доля тех, кто не использует ненормативную лексику вообще (с 36 до 38%), в то же время снизился процент россиян, прибегающих к мату каждый день (с 20 до 18%; табл. 4). При этом с развитием информационных технологий, расширением социальных сетей большей популярностью стал пользоваться интернет-сленг: процент употребляющих слова такого рода ежедневно увеличился в 5,75 раза; доля людей, вообще не использующих интернет-сленг, снизилась практически в два раза (с 82 до 45%). Повысился интерес граждан к применению иностранных слов, диалектов русского языка, высокого стиля<sup>22</sup>.

<sup>19</sup> См. документы на последний период: Об утверждении федеральной целевой программы «Русский язык» на 2016–2020 гг.: Постановление Правительства РФ от 20 мая 2015 г. № 481. URL: <http://government.ru/docs/18169>; О внесении изменений в федеральную целевую программу «Русский язык» на 2016–2020 годы и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 27 ноября 2017 г. № 1431. URL: <https://docs.cntd.ru/document/555855769>

<sup>20</sup> URL: <http://www.gramota.ru/gramota/about>

<sup>21</sup> URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/velikij-i-moguchij-rossiyane-o-chistote-russkogo-yazyka>

<sup>22</sup> Там же.

Таблица 4. Использование населением РФ разных стилей речи, % от числа опрошенных

	Год	Каждый день	Несколько раз в неделю	Несколько раз в месяц и реже	Вообще не использую	Затрудняюсь ответить
Профессиональный сленг	2019	36	17	13	29	5
Профессиональный сленг	2008	23	13	8	52	4
Интернет-сленг, язык социальных сетей (погуглить, лайкнуть и др.)	2019	23	17	14	45	1
Интернет-сленг, язык социальных сетей (погуглить, лайкнуть и др.)	2008	4	4	5	82	5
Ненормативная лексика (мат)	2019	18	19	23	38	2
Ненормативная лексика (мат)	2008	20	24	17	36	3
Высокий стиль	2019	9	16	23	39	13
Высокий стиль	2008	4	11	17	57	11

Источник: данные ВЦИОМ.

Изменилась реакция россиян на ненамеренные ошибки окружающих в речи и письме. На 4% увеличилась доля тех, кто не скрывает своего раздражения, а также тех, кто никак не реагирует на это (табл. 5).

Таблица 5. Отношение россиян к ошибкам окружающих, %

	2008 год	2019 год
Меня это раздражает, и я не скрываю этого	13	17
Меня это раздражает, но я не выражаю раздражения	22	26
Я отношусь к этому спокойно	47	48
Я этого не замечаю	15	9
Затрудняюсь ответить	3	0

Источник: данные ВЦИОМ.

Неравнодушная позиция общества к вопросам грамотности проявляется и в активном участии населения в различных ежегодных просветительских акциях. Наиболее известен общественный проект «Тотальный диктант», который проводится силами активистов и волонтеров и направлен на популяризацию русского языка<sup>23</sup>. Число участников акции растет с каждым годом, в 2021 году диктант написали 675198 человек.

Набирает обороты образовательно-патриотическая акция, фестиваль сочинений «РусФест», целью которого является сохранение русского языка как основы духовной культуры и инструмента передачи исторической памяти. Организованный в 2019 году в Вологодской области как региональный, спустя два года он приобрел статус всероссийского с международным участием<sup>24</sup>.

Интерес общества к серьезным проблемам языковой политики проявляется также в виде петиций на онлайн-платформах, предназначенных для продвижения гражданских инициатив и решения социальных проблем (change.org, secure.avaaz.org и др.). Среди них, например, петиции, посвященные проблемам сохранения русского языка в образовании Латвии, присвоения русскому языку статуса второго государственного языка в Казахстане, присвоения русскому языку статуса второго официального языка на Украине и др.<sup>25</sup>

Представляется важным продолжать работу в направлении закрепления и усиления интереса общественности к языковым вопросам. Особенно перспективно осуществление этой задачи с активным использованием современных информационных технологий.

<sup>23</sup> URL: <https://totaldict.ru/about>

<sup>24</sup> URL: <http://www.socrat35.ru/rusfest>

<sup>25</sup> URL: <https://www.change.org>; <https://secure.avaaz.org>

## Заключение

На основе анализа научной литературы была раскрыта категория «языковая политика» в междисциплинарном дискурсе, обобщены главные подходы к ее определению, представлено авторское понимание языковой политики. Концептуально значимыми при осуществлении принципов языковой политики являются не только идеология государства, но и различные социальные институты, отдельные группы и члены общества. Для полноценного достижения поставленных в рамках языковой политики целей необходима совместная деятельность государства и общества.

Приведенный в статье анализ законодательных документов и научной литературы позволил выявить основные проблемы языковой политики РФ и сформулировать предложения, на которые целесообразно обратить внимание при разработке концепции языковой политики РФ.

К числу острых проблем относятся статус и значение русского языка в России и за ее пределами, развитие единой культуры внутри страны, повышение общей грамотности населения. Эти проблемы обусловлены как неточностями законодательной базы, механизмами регулирования, так и практическими мерами. Для реализации языковой политики в РФ важно гармоничное существование активной государственной и общественной позиции. На сегодняшний день в политике РФ это условие соблюдается, однако необходима дальнейшая работа в данном направлении.

Представляется важным при формировании концепции языковой политики РФ акцентировать внимание на следующих аспектах.

1. Внесение поправок в существующие законодательные документы, устранение неточностей в них.

2. Подготовка и утверждение новых документов, включающих четкое определение требований к языковым нормам русского языка и перечень норм, необходимых для обязательного соблюдения гражданами РФ.

3. Утверждение требований к словарно-справочным изданиям и актуализированного списка таких изданий.

4. Популяризация и пропаганда грамотности среди населения РФ, в том числе с привлечением инициативных групп и применением современных информационных технологий.

5. Поддержка инициативных групп по защите и сохранению миноритарных языков РФ.

Новизна проведенного исследования обоснована авторской позицией в понимании языковой политики, при которой учитывается не только идеология государства, но и роль общества. Вклад в развитие обозначенного научного направления вносит подход автора, основанный на идее необходимости совместной деятельности государства и общества для полноценного достижения поставленных в рамках языковой политики целей.

Практическая значимость заключается в возможности применения результатов анализа научной литературы и законодательных документов, а также предложений автора в процессе разработки проекта концепции языковой политики РФ. Материалы и выводы исследования могут быть использованы в законодательной, научно-исследовательской и образовательной сферах. Перспективным видится дальнейшее исследование проблем языковой политики РФ, которое позволит более глубоко изучить существующие в законодательной базе и реальной действительности противоречия, выявить их причины и возможные пути решения.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Алпатов В.М. Языковая политика в современном мире // Научный диалог. 2013. Вып. 5 (17): Филология. С. 8–28.
2. Губогло М.Н. Языки этнической мобилизации. М.: Языки русской культуры, 1998. 811 с.
3. Franklin S., Widdis E. *National Identity in Russian Culture: An Introduction*. Cambridge University Press, 2006. 260 p.
4. Suny R.G. Provisional Stabilities: The Politics of Identities in Post Soviet Eurasia. *International Security*, 1999/2000, vol. 24, no. 3, pp. 139–178.
5. Бурдые П. О производстве и воспроизводстве легитимного языка // Отечественные записки. 2005. № 2. С. 10–21.
6. Swartz D. *Culture & Power: The Sociology of Pierre Bourdieu*. Chicago: University of Chicago Press, 1998. 342 p.
7. Myles J.F. *Bourdieu, Language and the Media*. Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2010. 170 p.
8. Федюнина С.М. Государственная языковая политика и языковое планирование в контексте развития многоэтничного российского общества // Вестн. ПАГС. 2012. № 31. С. 16–22.
9. Белов С.А., Кропачев Н.М., Соловьев А.А. Разработка концепции и нормативно-правовое обеспечение государственной языковой политики Российской Федерации // Вестн. СПбГУ. Право. 2017. Т. 8. Вып. 1. С. 42–61.
10. Пьянов А.Е. Статус русского языка в странах СНГ // Вестн. КемГУ. 2011. № 3 (47). С. 55–59.
11. Арутюнова М.А. Языковая политика и статус русского языка в СССР и государствах постсоветского пространства // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 25. Международные отношения и мировая политика. 2012. № 1. С. 155–178.
12. Лемайкина Л.М., Уляшкина Е.Г. Многоязычность как фактор социально-политических отношений в регионе // Регионология. 2017. Т. 25. № 3. С. 354–363.
13. Низамова Л.Р. Динамика языковой ситуации в Республике Татарстан (по данным социологического опроса 2018 года) // Вестн. экономики, права и социологии. 2018. № 4. С. 263–267.
14. Опарина Е.О. Взаимодействие языков в современном мире: политические и культурные особенности билингвизма на постсоветском пространстве // Человек: образ и сущность. Гуманитарные аспекты. 2018. № 1. С. 48–60.
15. Арутюнова Е.М. Языковой конфликт в разных измерениях: кейсы Татарстана и Башкортостана // Социологический журнал. 2019. Т. 25. № 1. С. 98–120. DOI: 10.19181/socjour.2018.25.1.6281
16. Лю Ц. О языковой политике в Латвии // Социологические исследования. 2020. № 8. С. 62–66. DOI: 10.31857/S013216250009836-2
17. Воркачев С.Г. Российская лингвокультурная концептология: современное состояние, проблемы, вектор развития // Изв. РАН. Сер.: Литература и язык. 2011. Т. 70. № 5. С. 64–74.
18. Петрова О.В. Языковая картина мира, национальный геополитический код и языковая политика // Языковая политика и лингвистическая безопасность. Н. Новгород: НГЛУ, 2018. С. 160–168.
19. Мечковская Н.Б. Общее языкознание. Структурная и социальная типология языков. М.: Флинта, 2001. 312 с.
20. Алпатов В.М. Языковая политика в современном мире: «одноязычная» и «двуязычная» практики и проблема языковой ассимиляции // Сравнительная политика. 2013. № 2 (12). С. 11–22.
21. Корякин К.Д. Языковая политика в Российской Федерации: конституционно-правовое регулирование и практика // Конституционное и муниципальное право. 2019. № 3. С. 7–12.
22. Тишков В.А. Языковая ситуация и языковая политика в России (ревизия категорий и практик) // Полис. Политические исследования. 2019. № 3. С. 127–144. URL: <https://doi.org/10.17976/jpps/2019.03.08>
23. Соколовский С.В., Филиппова Е.И. Языковое многообразие и социальное согласие: непростое равновесие // Языковая политика, конфликты и согласие / отв. ред. С.В. Соколовский, Е.И. Филиппова. М.: ИЭА РАН, 2018. С. 4–11.
24. Дятленко П.И. Языковая политика и языковые реформы // Социологическое обозрение. 2007. Т. 6. № 3. С. 49–59.

25. Бондаренко Д.В., Путило Н.В. Право на использование родного языка в Российской Федерации в условиях глобализации // Журн. рос. права. 2019. № 7. С. 43–55. DOI: 10.12737/jrl.2019.7.4
26. Атарщикова Е.Н. Язык как объект правового регулирования // Общество и право. 2012. № 4. С. 16–19.
27. Биткеева А.Н., Вингендер М. Сценарии в языковой политике России: вопросы концепции и методологии // Социоллингвистика. 2020. № 1. С. 34–53. DOI: 10.37892/2713-2951-2020-1-1-34-53
28. Максимова О.Б. Языковая политика Канады как инструмент продвижения лингвистического дуализма в условиях глобализации // Мир науки. Социология, филология, культурология. 2020. № 2. URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/20FLSK220.pdf>
29. Паско А. Миноритарный язык, минорируемый язык, миноризируемый язык или язык в миноритарной ситуации? Опыт дефиниции и использования в ситуации // Вестн. Рос. ун-та дружбы народов. Сер.: Теория языка. Семиотика. Семантика. 2017. Т. 8. № 4. С. 1084–1102. DOI: 10.22363/2313-2299-2017-8-4-1084-1102
30. Алпатов В.М. Языковая политика и родной язык // Социоллингвистика. 2020. № 3 (3). С. 114–124. DOI: 10.37892/2713-2951-2020-3-3-114-124
31. Shohamy E. *Language Policy: Hidden Agendas and New Approaches*. Abingdon: Routledge, 2006. 185 p.
32. Cooper R.L. *Language Planning and Social Change*. Cambridge: Cambridge University Press, 1989. 216 p.
33. Spolsky B. *Language Policy. Key Topics in Sociolinguistics*. Cambridge: Cambridge University Press, 2004. 756 p.
34. Goundar P.R. The Characteristics of Language Policy and Planning Research: An Overview. by Prashneel R.G. *Sociolinguistics – Interdisciplinary Perspectives*. Ed. by X. Jiang. Ch. 5. InTech, 2017. 146 p. Available at: <https://www.intechopen.com/books/sociolinguistics-interdisciplinary-perspectives/the-characteristics-of-language-policy-and-planning-research-an-overview>
35. Петрулевич И.А., Месропян Л.М. Современная языковая политика Российской Федерации: основные векторы и тенденции развития // Гуманитарий Юга России. 2016. № 4. С. 66–76.

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Татьяна Игоревна Соколова – кандидат филологических наук, ученый секретарь, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Вологодский научный центр Российской академии наук». Российская Федерация, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а; e-mail: [tisokolova1983@mail.ru](mailto:tisokolova1983@mail.ru)

**Sokolova T.I.**

## LANGUAGE POLICY IN RUSSIA: MAIN DIRECTIONS, PROBLEMS AND PROSPECTS

*Special attention is paid to the issues of the state's language policy. For contemporary Russia, the most acute problems remain those, related to the role and status of the Russian language within the country and in the world community, as well as with the preservation and development of other languages of the Russian Federation. In recent years, a set of measures has been taken at the state level, aimed at strengthening the positions of the state and national languages, but today many issues have not received the necessary solutions. The article provides a theoretical overview of significant concepts that are used in legislative documents, one way or another devoted to the Russian language policy, reveals the category of language policy in interdisciplinary scientific discourse, and presents the author's understanding of language policy. The purpose of the work is to identify the main directions and key problems of modern language policy, possible ways to solve them, as well as further*

*prospects for developing language policy in the Russian Federation. The main research methods are content analysis of the regulatory framework and empirical analysis of secondary data of the All-Russian sociological survey. As a result of the analysis, we have found that there is a lack of system, fragmentation in the language legislation of the Russian Federation, and identified problems with the definition of language norms, requirements for compiling dictionary reference publications, and the general literacy level. The paper shows that the optimal achievement of the goals of language policy is possible in the course of joint activities of the state and society. We have presented the proposals, which it is advisable to pay attention to when developing the concept of the Russian language policy.*

*Language policy, language legislation, language norm, linguistic diversity of Russia, national language, Russia language, languages of the peoples of the republics, integrity of the Russian language.*

## REFERENCES

1. Alpatov V.M. Language policy in modern world. *Nauchnyi dialog=Scientific Dialogue*, 2013, no. 5 (17): Philosophy, pp. 8–28 (in Russian).
2. Guboglo M.N. *Yazyki etnicheskoi mobilizatsii* [Languages of Ethnic Mobilization]. Moscow: Yazyki russkoi kul'tury, 1998. 811 p.
3. Franklin S., Widdis E. *National Identity in Russian Culture: An Introduction*. Cambridge University Press, 2006. 260 p.
4. Suny R.G. Provisional stabilities: The politics of identities in post Soviet Eurasia. *International Security*, 1999/2000, vol. 24, no. 3, pp. 139–178.
5. Bourdieu P. On the production and reproduction of legitimate language. *Otechestvennye zapiski=Domestic Notes*, 2005, no. 2, pp. 10–21 (in Russian).
6. Swartz D. *Culture & Power: The Sociology of Pierre Bourdieu*. Chicago: University of Chicago Press, 1998. 342 p.
7. Myles J.F. *Bourdieu, Language and the Media*. Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2010. 170 p.
8. Fedyunina S.M. The state language policy and language planning in the context of the multiethnic Russian society development. *Vestnik PAGS=Bulletin of the Volga Region Academy for Civil Service*, 2012, no. 31, pp. 16–22 (in Russian).
9. Belov S.A., Kropachev N.M., Soloviev A.A. Working out a concept and the normative legal provision of the state language policy in the Russian Federation. *Vestnik SPbGU. Pravo=Vestnik of Saint Petersburg. Law*, 2017, vol. 8, issue 1, pp. 42–61 (in Russian).
10. P'yanov A.E. The status of the Russian language in the CIS countries. *Vestnik KemGU=Bulletin of Kemerovo State University*, 2011, no. 3 (47), pp. 55–59 (in Russian).
11. Arutyunova M.A. Language policy and status of the Russian language in the USSR and post-Soviet states. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 25. Mezhdunarodnye otnosheniya i mirovaya politika=Bulletin of the Moscow University. Series 25. International Relations and World Politics*, 2012, no. 1, pp. 155–178 (in Russian).
12. Lemaikina L.M., Ulyashkina E.G. Multilingualism as a factor of socio-political relations in a region. *Regionologiya=Regionology*, 2017, vol. 25, no. 3, pp. 354–363 (in Russian).
13. Nizamova L.R. Dynamics of language situation in the Republic of Tatarstan (sociological survey of 2018). *Vestnik ekonomiki, prava i sotsiologii=The Review of Economy, the Law and Sociology*, 2018, no. 4, pp. 263–267 (in Russian).
14. Oparina E.O. Interaction of language in contemporary world: Political and cultural characteristics of bilingualism on the “post-Soviet” space. *Chelovek: obraz i sushchnost'. Gumanitarnye aspekty=Human Being: Image and Essence. Humanitarian Aspects*, 2018, no. 1, pp. 48–60 (in Russian).
15. Arutyunova E.M. Language conflict in various dimensions: The cases of Tatarstan and Bashkortostan. *Sotsiologicheskii zhurnal=Sociological Journal*, 2019, vol. 25, no. 1, pp. 98–120. DOI: 10.19181/socjour.2018.25.1.6281 (in Russian).
16. Liu J. About language policy in Latvia. *Sotsiologicheskie issledovaniya=Sociological Studies*, 2020, no. 8, pp. 62–66. DOI: 10.31857/S013216250009836-2 (in Russian).

17. Vorkachev S.G. Russian linguacultural conceptology: Current state, problems, vector of development. *Izvestiya RAN. Seriya: Literatura i yazyk=The Bulletin of the Russian Academy of Sciences: Studies in Literature and Language*, 2011, vol. 70, no. 5, pp. 64–74 (in Russian).
18. Petrova O.V. Language picture of the world, national geopolitical code and language policy. In: *Yazykovaya politika i lingvisticheskaya bezopasnost'* [Language Policy and Linguistic Security]. Nizhniy Novgorod: NGLU, 2018. Pp. 160–168 (in Russian).
19. Mechkovskaya N.B. *Obshchee yazykoznanie. Strukturnaya i sotsial'naya tipologiya yazykov* [General Linguistics. Structural and Social Typology of Languages]. Moscow: Flinta, 2001. 312 p.
20. Alpatov V.M. Language policy in the contemporary world: Monolingualism and bilingualism practice and language assimilation. *Sravnitel'naya politika=Comparative Politics*, 2013, no. 2 (12), pp. 11–22 (in Russian).
21. Koryakin K.D. The language policy in the Russian Federation: The constitutional law regulation and practice. *Konstitutsionnoe i munitsipal'noe pravo=Constitutional and Municipal Law*, 2019, no. 3, pp. 7–12 (in Russian).
22. Tishkov V.A. Language situation and language policy in Russia (revising categories and practices). *Polis. Politicheskie issledovaniya=Polis. Political Studies*, 2019, no. 3, pp. 127–144. Available at: <https://doi.org/10.17976/jpps/2019.03.08> (in Russian).
23. Sokolovskii S.V., Filippova E.I. Linguistic diversity and social harmony: a difficult balance. In: *Yazykovaya politika, konflikty i soglasie* [Language Policy, Conflicts and Consent]. Moscow: IEA RAN, 2018. Pp. 4–11 (in Russian).
24. Dyatlenko P.I. Language policy and language reforms. *Sotsiologicheskoe obozrenie=Russian Sociological Review*, 2007, vol. 6, no. 3, pp. 49–59 (in Russian).
25. Bondarenko D.V., Putilo N.V. The right to use a native language in the Russian Federation in the context of globalization. *Zhurnal rossiiskogo prava=Journal of Russian Law*, 2019, no. 7, pp. 43–55. DOI: 10.12737/jrl.2019.7.4 (in Russian).
26. Atarshchikova E.N. Language as an object of law regulation. *Obshchestvo i pravo=Society and Law*, 2012, no. 4, pp. 16–19 (in Russian).
27. Bitkeeva A.N., Wingender M. Future scenarios in language policy of Russia: Conceptual and methodological aspects. *Sotsiolingvistika=Sociolinguistics Studies*, 2020, no. 1, pp. 34–53. DOI: 10.37892/2713-2951-2020-1-1-34-53 (in Russian).
28. Maksimova O.B. Language policy of Canada as a tool for promoting linguistic dualism in terms of globalization. *Mir nauki. Sotsiologiya, filologiya, kul'turologiya=World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies*, 2020, no. 2. Available at: <https://sfk-mn.ru/PDF/20FLSK220.pdf> (in Russian).
29. Paskaud A. Minority languages, marginalized language, minoritized language of language in a minoritital situation? Attempted definition and performances. *Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Teoriya yazyka. Semiotika. Semantika=RUDN Journal of Language Studies, Semiotics and Semantics*, 2017, vol. 8, no. 4, pp. 1084–1102. DOI: 10.22363/2313-2299-2017-8-4-1084-1102 (in Russian).
30. Alpatov V.M. Language policy and mother tongue. *Sotsiolingvistika=Sociolinguistics Studies*, 2020, no. 3 (3), pp. 114–124. DOI: 10.37892/2713-2951-2020-3-3-114-124 (in Russian).
31. Shohamy E. *Language Policy: Hidden Agendas and New Approaches*. Abingdon: Routledge, 2006. 185 p.
32. Cooper R.L. *Language Planning and Social Change*. Cambridge: Cambridge University Press, 1989. 216 p.
33. Spolsky B. *Language Policy. Key Topics in Sociolinguistics*. Cambridge: Cambridge University Press, 2004. 756 p.
34. Goundar P.R. The Characteristics of Language Policy and Planning Research: An Overview. by Prashneel R.G. *Sociolinguistics – Interdisciplinary Perspectives*. Ed. by X. Jiang. Ch. 5. InTech, 2017. 146 p. Available at: <https://www.intechopen.com/books/sociolinguistics-interdisciplinary-perspectives/the-characteristics-of-language-policy-and-planning-research-an-overview>
35. Petrulevich I.A., Mesropyan L.M. The present-day politics of the Russian Federation: Basic trajectories and tendencies of the development. *Gumanitarii Yuga Rossii=Humanities of the South of Russia*, 2016, no. 4, pp. 66–76 (in Russian).

## INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Tatyana I. Sokolova – Candidate of Sciences (Philology), Academic Secretary, Federal State Budgetary Institution of Science “Vologda Research Center of the Russian Academy of Sciences”. 56A, Gorky Street, Vologda, 160014, Russian Federation; e-mail: [tisokolova1983@mail.ru](mailto:tisokolova1983@mail.ru)