

МОНИТОРИНГ ПЕРЕМЕН

DOI: 10.15838/sa.2026.2.50.9

УДК 316.653(470.12) | ББК 60.527(2Рос-4Вол)

ДИНАМИКА ГРАЖДАНСКОЙ АКТИВНОСТИ НА ТЕРРИТОРИИ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ В 2026 ГОДУ

В нижеследующем материале представлены результаты мониторинга общественного мнения, характеризующие динамику гражданской активности населения Вологодской области в 2011–2026 гг.

Данные за 2026 год отражают результаты опроса, проведенного с 20 марта по 9 апреля.

Мониторинг общественного мнения ВолНЦ РАН проводится с 1996 года с периодичностью один раз в два месяца. Опрашивается 1500 респондентов старше 18 лет в городах Вологде и Череповце, в Бабаевском, Великоустюгском, Вожегодском, Грязовецком, Тарногском, Кирилловском, Никольском и Шекснинском муниципальных округах. Репрезентативность выборки обеспечивается соблюдением следующих условий: пропорций между городским и сельским населением; пропорций между жителями населенных пунктов различных типов (сельские населенные пункты, малые и средние города); половозрастной структуры взрослого населения области. Метод опроса – анкетирование по месту жительства респондентов. Ошибка выборки не превышает 3%.

Как показывают результаты исследования, доля людей, характеризующих свое участие в общественно-политической жизни как «пассивное», в 2025–2026 гг. оставалась стабильной и составляла 56%, при этом противоположной точки зрения на протяжении последних нескольких лет (с 2022 года) устойчиво придерживается 21% населения.

Структура мотивов, препятствующих, по мнению жителей области, проявлению ими гражданской активности, в 2026 году существенно не изменилась. Ключевыми из них остаются «привычка надеяться на готовое» (35–37%); «безразличие к общим делам, индивидуализм» (35%); недостаток времени, занятость (30–32%; *табл. 1*).

Также не наблюдается существенных изменений в динамике самооценок людьми возможностей своего влияния на состояние дел в различных сферах. Отметим, что незначительный рост удельного веса тех, кто отмечает возможность своего влияния на положение дел в городе, области, стране, произошел в 2023–2024 гг. (на фоне событий, связанных с СВО), и с этого времени остается в целом стабильным (7–11 п. п.; *табл. 2*).

Таблица 1. Распределение ответов на вопрос «Какие препятствия Вы считаете главными для проявления людьми своей гражданской позиции?», % от числа опрошенных

Вариант ответа*	2011	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	Изменение (+/-), 2026 к 2025
Привычка надеяться на готовое, в том числе на власть	19,1	22,0	21,9	19,5	19,6	19,2	21,5	24,6	30,4	32,3	31,0	33,5	36,5	35,4	36,7	+2
Безразличие к общим делам, индивидуализм	26,2	24,1	23,5	19,6	24,5	19,5	22,3	29,9	33,0	32,8	31,1	33,9	35,0	34,6	34,1	-1
Недостаток времени, чрезмерная занятость	12,3	15,5	15,0	14,4	18,5	14,8	17,2	27,3	24,4	26,5	24,9	27,7	30,3	32,5	30,3	-3
Недостаток знаний, некомпетентность	15,2	19,1	15,9	15,4	19,7	16,4	17,8	27,5	27,5	28,6	26,7	29,9	31,3	30,0	28,8	-1
Отсутствие способности к организации	8,3	11,1	10,7	9,5	10,9	9,6	13,1	19,2	20,7	23,3	22,4	25,2	26,0	26,5	28,0	+1
Неверие в возможность оказывать влияние на решения властей	24,3	27,2	22,7	21,0	22,3	20,0	21,1	28,1	27,7	27,4	24,8	27,7	26,9	26,7	27,6	+1
Боязнь наказания, преследований со стороны вышестоящих руководителей, властей, правоохранительных органов	15,9	19,9	19,7	11,8	13,2	14,6	13,5	18,7	15,1	15,7	17,3	19,7	17,1	16,1	16,6	+1
Опасения негативной реакции со стороны окружающих	6,7	9,4	7,4	6,5	5,3	5,9	6,9	12,0	12,2	12,6	10,6	13,2	12,5	12,0	11,9	0
Другое	0,6	0,3	0,2	0,1	0,3	0,4	1,5	0,4	0,3	0,1	0,2	0,3	0,4	0,5	0,3	-1
Затрудняюсь ответить	27,3	29,7	29,9	35,1	35,3	37,0	29,7	29,0	27,5	28,9	29,9	22,3	24,6	27,3	25,7	-1

* Ранжировано в порядке убывания по данным 2026 года.
Здесь и далее зеленым цветом отмечаются позитивные изменения, красным – негативные, синим – отсутствие изменений. В связи с тем что изменения +/- 3 п. п. попадают в пределы ошибки выборки, они считаются незначительными и отмечаются синим цветом.

Таблица 2. Доля людей, считающих, что могут лично влиять на состояние дел ...*, % от числа опрошенных

Вариант ответа	2011	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	Изменение (+/-), 2026 к 2025
В Вашей семье	77,1	76,9	77,5	75,7	84,5	84,4	83,1	83,5	83,6	86,3	85,2	84,1	86,5	87,1	86,2	-1
У Вас на работе	50,7	42,9	40,9	37,5	39,9	46,1	44,1	41,6	41,5	41,7	42,2	40,7	43,5	45,1	44,3	-1
В Вашем доме, дворе, где Вы живёте	35,6	34,5	33,5	35,1	32,9	35,5	36,9	34,9	34,1	34,9	35,9	33,9	36,3	35,3	33,5	-1
В Вашем городе, районе	12,3	7,1	9,4	7,1	7,1	9,8	10,5	7,7	7,7	7,5	7,5	9,5	11,1	11,5	10,5	-1
В нашей области	7,7	3	4,1	3,7	4,7	4,5	5,9	4,3	4	4,1	4,7	6,3	7,8	8,2	7,5	0
В стране в целом	6,6	2,5	3,7	3,3	3,9	4,5	5,3	4	4,5	4	5,2	6,9	7,8	8,5	6,8	-2

* Формулировка вопроса: «Как Вы считаете, можете ли Вы лично сегодня повлиять на состояние дел ...?». Вариант ответа «да».

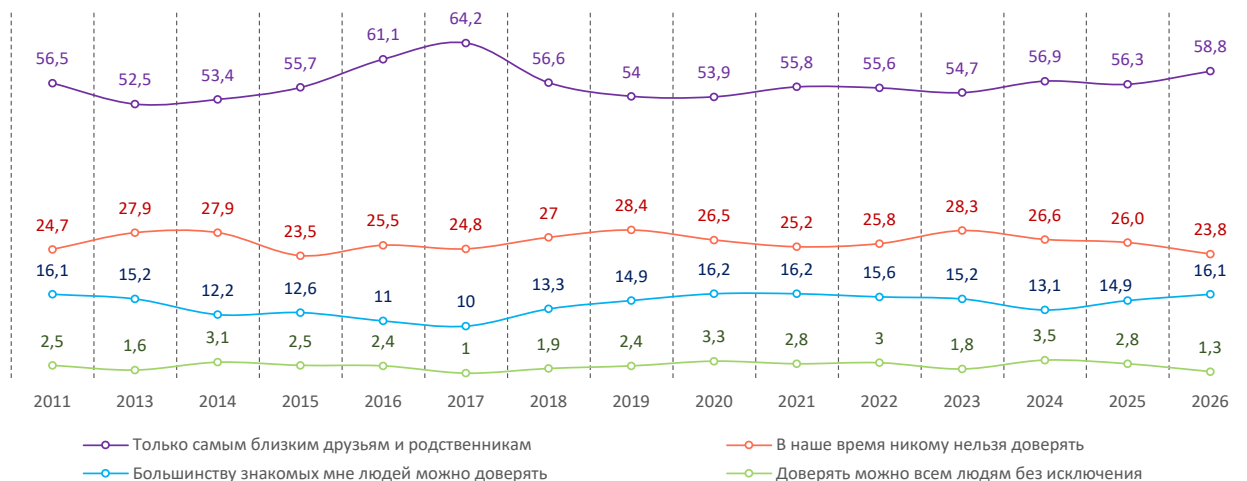
В структуре межличностного доверия по сравнению с 2025 годом увеличилась доля людей, считающих, что доверять можно «только самым близким друзьям и родственникам» (с 56 до 59%), а также

второй год подряд постепенно увеличивается удельный вес тех, кто полагает, что доверять можно «большинству знакомых» (за 2024–2026 гг. – на 3 п. п., с 13 до 16%; рис. 1).

Доля жителей области, считающих, что в настоящее время «нельзя доверять никому», в 2026 году существенно не изменилась, однако за последние несколько лет незначительно снизилась (с 28% в 2023 году до 24% в 2026 году).

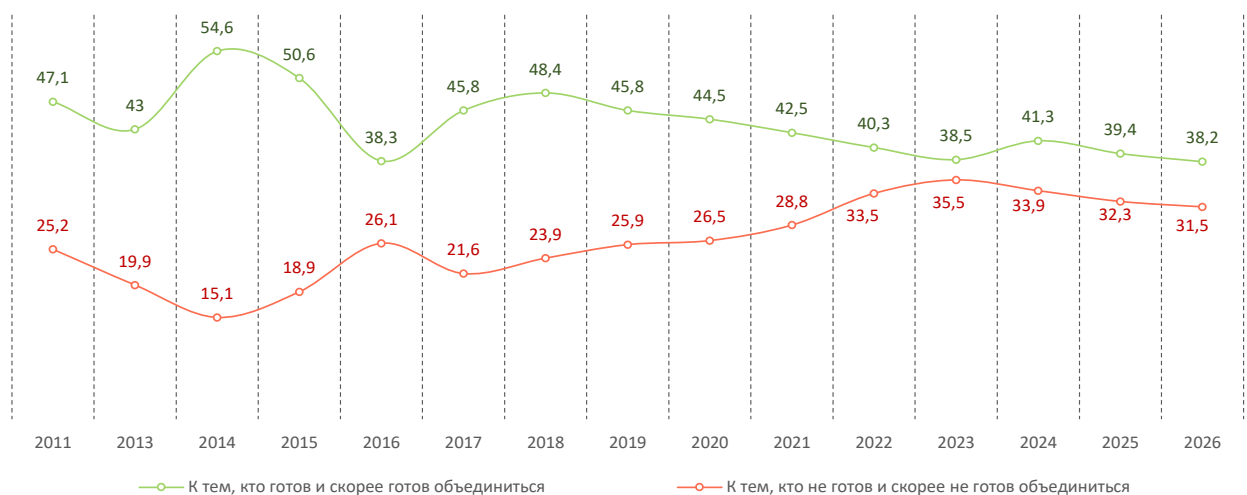
Доля людей, готовых к объединению для реализации совместных действий, в 2026 году

существенно не изменилась (38–39%) и остается в целом стабильной с 2024 года (38–41%; рис. 2). Отметим, что ситуация в последние годы выглядит несколько лучше, чем в 2018–2023 гг., когда готовность граждан к консолидации усилий постепенно снижалась (за этот период – на 9 п. п., с 48 до 39%).



Вариант ответа	Изменение (+/-), 2026 год к 2025 году
В наше время никому нельзя доверять	-2
Только самым близким друзьям и родственникам	+3
Большинству знакомых мне людей можно доверять	+1
Доверять можно всем людям без исключения	-2

Рис. 1. Оценка уровня межличностного доверия*, % от числа опрошенных
* Формулировка вопроса: «Кому Вы можете доверять?».



Вариант ответа	Изменение (+/-), 2026 год к 2025 году
К тем, кто готов объединяться	-1
К тем, кто не готов объединяться	0

Рис. 2. Оценка степени готовности к объединению*, % от числа опрошенных
* Формулировка вопроса «Есть люди, готовые объединяться с другими людьми для каких-либо совместных действий, если их идеи и интересы совпадают, и есть люди, не готовые объединяться. К кому бы Вы отнесли себя – к первым или ко вторым?».

Как показывают результаты мониторинга, основными мотивами для объединения усилий и совместных действий граждан выступают задачи личного и микросоциального уровня: «защита своих прав», «помощь нуждающимся», «обустройство террито-

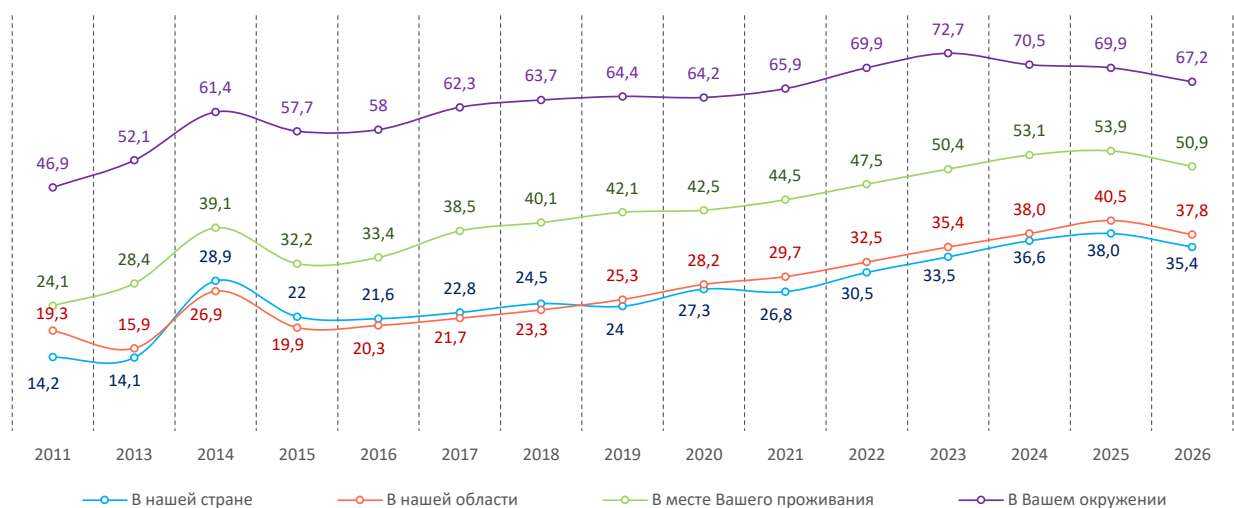
рии» (43–45%); «защита природы, помощь животным», «участие в самоуправлении домом, подъездом» (40–43%; табл. 3).

С 2023 года наблюдается тенденция снижения доли людей, считающих, что в их окружении «больше согласия, сплочен-

Таблица 3. Доля людей, готовых объединяться с другими людьми ради достижения определенных целей*, % от числа опрошенных

Вариант ответа	2023	2024	2025	2026	Изменение (+/-), 2026 к 2025
Защитить свои права	42,6	43,8	43,9	45,8	+2
Помогать нуждающимся людям	44,9	47,3	44,9	45,2	0
Обустраивать территорию проживания (дом, двор, город)	43,2	45,5	44,7	43,7	-1
Защищать природу, заботиться о бездомных животных	42,6	45,2	43,8	42,2	-2
Участвовать в самоуправлении домом, подъездом	40,0	42,1	40,8	39,3	-2
Включиться / поддержать в экологическое движение (раздельный сбор мусора, сохранение зеленых насаждений и т.п.)	29,5	32,3	30,9	31,5	+1
Защищать право на свободу слова	27,4	29,6	28,4	30,6	+3
Решать проблемы своего населенного пункта (города, села, поселка)	26,6	29,4	27,3	27,6	+1
Разрешать трудовые споры (незаконное увольнение и т.п.)	26,9	27,4	24,5	22,8	-2
Протестовать против неправильных действий властей	23,5	25,9	24,4	22,3	-2
Бороться с преступностью, пьянством, наркоманией	23,4	26,1	23,0	20,7	-2
Защищать право на свободу собраний и шествий	22,6	23,3	21,4	20,0	-1
Участвовать в принятии решений по застройке города (градостроительный совет и т. п.)	21,6	23,3	20,6	19,7	-1

* Формулировка вопроса: «Готовы ли Вы объединяться с другими людьми, чтобы...?». Варианты ответа «да» и «скорее да». Вопрос задается с 2023 года. Ранжировано в порядке убывания по данным 2026 года.



Доля людей, считающих, что сегодня в обществе больше согласия, сплоченности	Изменение (+/-), 2026 год к 2025 году
В стране	-3
В области	-3
В месте проживания	-3
В окружении	-3

Рис. 3. Оценка степени сплоченности общества*, % от числа опрошенных

* Формулировка вопроса «Как Вы считаете, чего сегодня больше: согласия, сплоченности или несогласия, разобщенности?». Вариант ответа «больше согласия, сплоченности».

ности, чем несогласия, разобщенности» (за этот период – на 6 п. п., с 73 до 67%; по сравнению с 2025 годом – на 3 п. п., с 70 до 67%).

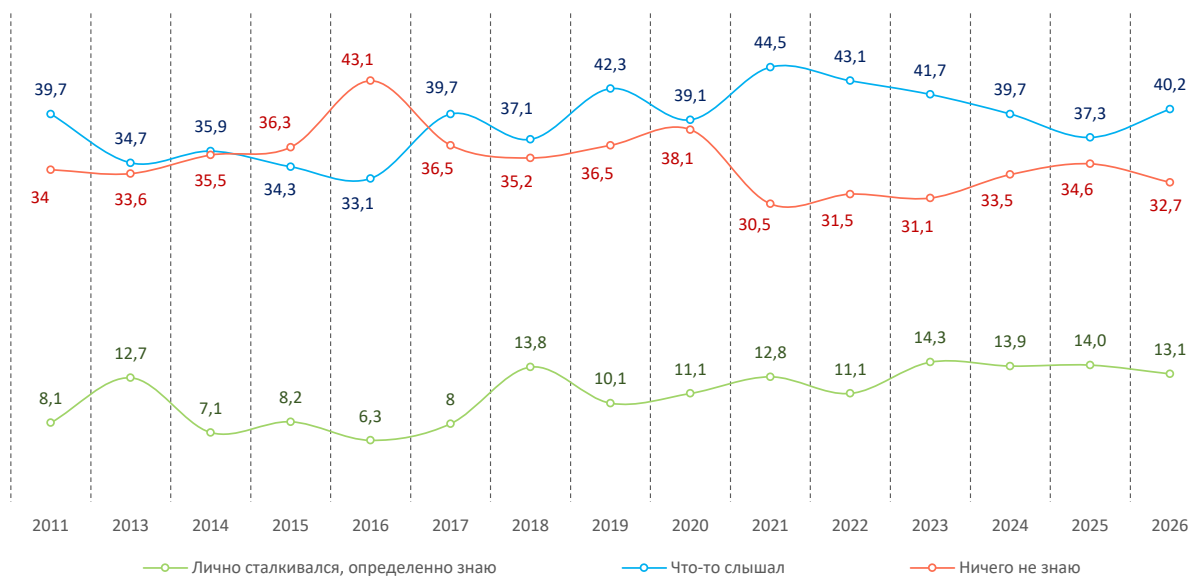
В 2026 году аналогичные изменения были отмечены и в отношении других уровней организации социальной жизни: в стране (на 3 п. п., с 38 до 35%), в области (на 3 п. п., с 41 до 38%), по месту проживания (также на 3 п. п., с 54 до 51%; *рис. 3*).

В 2026 году в динамике осведомленности жителей региона о деятельности некоммерческих организаций не произошло значимых изменений. Несущественно увеличилась доля тех, кто о них «что-то слышал» (на 3 п. п., с 37 до 40%; *рис. 4*), однако удельный вес тех, кто лично сталкивался с работой НКО или обладает значительным объемом информации в этом вопросе, сохраняется на уровне 13–14%, что, впрочем,

чуть выше, чем в предшествующий период 2019–2022 гг. (11–12%).

Удельный вес тех, кто «ничего не знает» о деятельности некоммерческих организаций, остается в целом стабильным с 2021 года (31–35%).

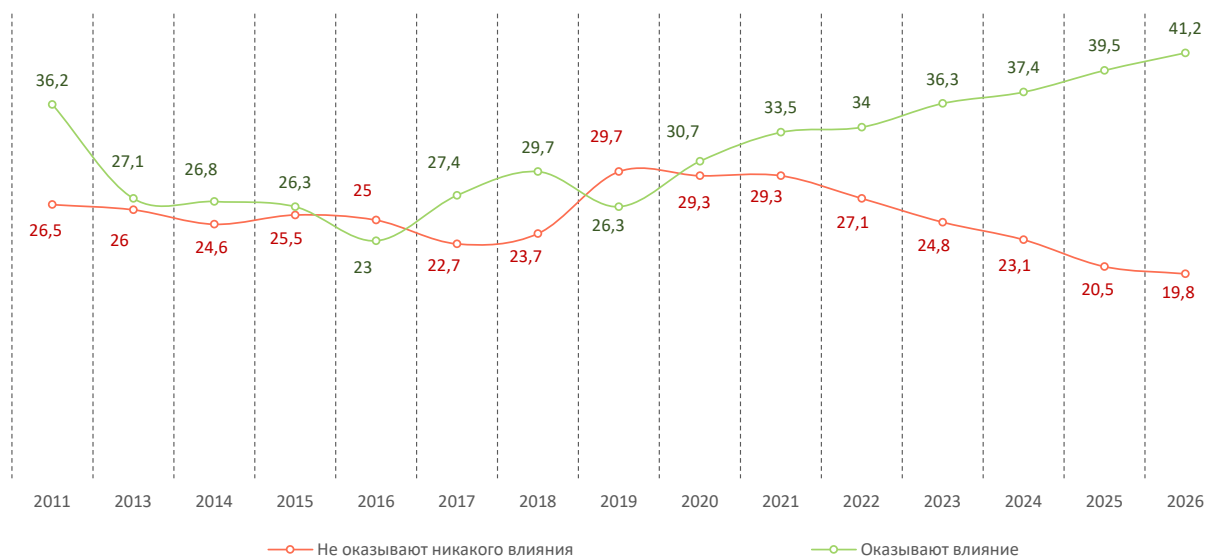
Устойчивая позитивная тенденция отмечается в отношении оценки влияния некоммерческих организаций на жизнь региона. В 2026 году 41% жителей области отметили, что НКО оказывают существенное воздействие на положение дел в области (противоположной точки зрения придерживается 20% респондентов; *рис. 5*). Таким образом, за период с 2019 по 2026 год доля тех, кто подчеркивает значимость роли некоммерческих организаций, увеличилась на 15 п. п. (с 26 до 41%); а удельный вес считающих, что НКО «не оказывают никакого влияния» на жизнь региона, снизился на 10 п. п. (с 30 до 20%).



Вариант ответа	Изменение (+/-), 2026 год к 2025 году
Лично сталкивался, определенно знаю	-1
Что-то слышал	+3
Ничего не знаю	-2

Рис. 4. Оценка уровня информированности о деятельности некоммерческих организаций*, % от числа опрошенных

* Формулировка вопроса: «Знаете ли Вы о деятельности в Вологодской области некоммерческих (общественных) организаций (регионального отделения партий, профсоюзов, религиозных, правозащитных, благотворительных организаций, обществ и т. д.)?»



Вариант ответа	Изменение (+/-), 2026 год к 2025 году
Оказывают большое или незначительное влияние	+1
Не оказывают никакого влияния	-1

Рис. 5. Оценка степени влияния НКО на жизнь в области*, % от числа опрошенных

* Формулировка вопроса: «На Ваш взгляд, в какой степени некоммерческие (общественные) организации влияют на жизнь области?»

Таким образом, сохраняется стабильная и достаточно противоречивая ситуация, связанная с динамикой гражданской активности населения. С одной стороны, отмечается низкий уровень межличностного доверия и пассивность (по самооценкам) гражданского участия; с другой стороны, жители области проявляют высокую степень готовности к консолидации усилий для совместных действий, особенно когда речь идет о решении проблем на микросоциальном уровне (обустройство территории, помощь нуждающимся, самоуправление домом и т. д.). На протяжении последних 7 лет устойчиво увеличивается

доля жителей области, считающих, что некоммерческие организации играют значимую роль в жизни региона. Тем не менее задача информирования населения о деятельности НКО по-прежнему остается актуальной.

Материал подготовили

М.В. Морев
кандидат экономических наук
ведущий научный сотрудник
ФГБУН ВолНЦ РАН

А.Н. Гордиевская
научный сотрудник
ФГБУН ВолНЦ РАН